



ПЯТАЯ ГАЗЕТА №4

www.sovpress.ru

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 20 ДЕКАБРЯ 2016



Иван Петрович Павлов определённо считал, что самые редкие и самые сложные структуры мозга – государственных деятелей. Божьей милостью, если так можно выразиться, прирождённых. Особенно ясно для меня становится это, когда в радио слышится Сталина речь... такая власть над людьми и такое впечатление на людей... Академик В.И. ВЕРНАДСКИЙ

- 2 | Земля – ПОМЕЩИКАМ!
- 3 | Защитить ДЕТЕЙ!
- 4-5 | Дума о СТАЛИНЕ
- 6 | Правовое ГОСУДАРСТВО
- 7 | Литературные ОБОРОТНИ
- 8 | Ближневосточный ПОЖАР

МЫ – СОВЕТСКИЙ НАРОД ИЛИ ПРОСТО НАСЕЛЕНИЕ РОДОМ ИЗ СССР?

Вопрос, вынесенный в заголовок, – не в бровь, а в глаз агитпропу КПРФ и всех компартий, входящих в состав СКП-КПСС. Многие товарищи НЕ ПОНИМАЮТ... Свидетельством этому является размещённая на сайте КПРФ статья молодого беспартийного офицера, кандидата наук. Давайте прочитаем.

МЫ РОДОМ ИЗ СССР

Президент РФ В. Путин – за разработку закона «О российской нации» и проведение Года её единства. Даже среди самых преданных путинистов мало кто понял, что к чему, но они тут же стали на все лады распевать дифирамбы «россиянству». К примеру, экс-прокурор Крыма, а ныне депутат Госдумы Н. Поклонская выдала перл: «многонациональная РУССКАЯ нация»!

Между тем мы имеем поучительный пример замечательной межэтнической общности по имени Советский народ. Он – не пропагандистский лозунг. Налицо был ряд характерных признаков, к примеру, нарастание элементов общесоветской культуры, черт жизнестойкости. Люди могли свободно поехать в Прибалтику, Среднюю Азию, на Кавказ, везде ощущая себя членами единой семьи. Преобладали дружелюбие, товарищество, везде была возможность говорить на едином языке – русском.

А разве победили бы мы в Великой Отечественной войне без единства? В Прикамье тогда самоотверженно трудились тысячи и тысячи мобилизованных таджиков, узбеков, представителей других южных и среднеазиатских народов СССР, не говоря уж об эвакуированных украинцах, белоруссах, литовцах... Пермики участвовали в боях за всю свою многонациональную Родину. Закономерно, что Сталин, называвший себя русским человеком грузинской национальности, в победном 45-м провозгласил тост за «советский, прежде всего, русский народ» – «наиболее выдающийся», «руководящий», «имеющий ясный ум, стойкий характер и терпение».

Налицо преамбула: основа-то начала складываться задолго до СССР – чуть ли не с возникновения единого русского государства, где равноправно с русскими, а то и имея некоторые привилегии, жили татары и башкиры, удмурты и мордва... Подданные (а затем граждане) воспринимали Русь – Российскую империю – СССР как своё Отечество.

Согласно всем современным представлениям о государстве и нации, советский народ был нормальной, хотя и довольно пёстрой нацией, не менее реальной, чем то же пёстрые американская или китайская. Это, пусть в негативной форме, признавали даже враги, чехом называвшие всех советских людей русскими. То же самое – на уровне самооплывания (вспомните хотя бы словечко «совок»). Разумеется, степень «советскости» у разных групп населения была различной.

В Советской стране беспрецедентными темпами увеличивалось число межнациональных и межконфессиональных браков. Рождённые в них дети (свыше 20 миллионов) чаще всего не заморачивались вопросом, кто они по национальности. Взять меня: отец – абхазец, мама – удмуртка, я – русско-советский, родившийся в Ленинграде.

Советской власти приписывают курс на русификацию, ликвидацию этнического многообразия, замену народов безликим homo sovieticus. Ой ли? Переписи населения с 1959 по 1989 годы показывают постепенное снижение доли русских в населении СССР (с 54% до 50). Численность же малых народов, которые обычно первыми исчезают при ассимиляции, регулярно росла.

Кстати, подобная картина наблюдалась в Югославии. Даже накануне её распада 7% населения (а в Сербии – 36, Боснии и Герцеговине – 26) на вопрос переписи об этнопринадлежности отвечали: югослав. Я свидетель тому, какой кровавой вакханалией обернулись игнорирование этого стремления к единству, распад и вражда.

Фиксируя наличие советской нации, последняя Конституция СССР подтвердила федерализм национально-государственных образований, отказавшись от перехода к территори-

Ю.П. СОЛОМАТИН, советский человек, член КПСС с 1970 года, член Киевского обкома КПУ с 1990 года и в настоящее время

альному федерализму. В комментариях к Конституции прямо указывалось, что в Союз входят не географические или административные единицы, а национальные государства. Видимо, возможность перейти к территориальному федерализму, который укрепил бы СССР как единое государство, реально существовала лишь в 1945-1953 годах, но необходимость этого шага на фоне победных настроений не осознавалась. Во времена Хрущёва и Брежнева республиканские элиты настолько окрепли, что центр уже был неспособен посягнуть на их власть и интересы. Негласно, под лозунги интернационализма, проводилась «коренизация» нового типа – вытеснение русских и обеспечение преимуществ «титовским народам». Это в полной мере вылилось в ходе «перестройки».

Ныне – по пословице «Тех же щей, только жижже влей». Конституция РФ начинается с самоидентификационных признаков: «мы», «многонациональный народ», «соединённость общей судьбой на своей земле», «сохранение исторически сложившегося государственного единства», «почтение к памяти предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству»...

Продолжается становление суперэтноса. Попробуйте-ка найти значимые различия между современными русским и коми-пермяком, имеющими одинаковый уровень культуры, образования и уровень жизни... Другое дело, что процесс этот опострачивается и опережается маргинализацией. Да, остаточный советский народ ещё продолжает существовать и связывать одну шестую часть Земли. Хранить идеалы гуманизма, интернационализма, веру в силу человеческого разума и в прогресс. Он – последняя надежда нашей страны, а возможно, и всего человечества...

Да, силы неравны. Истощающийся запас прочности нации – в трудовой её части. А верхушка – имущие и власть имущие – как бы она ни распиналась о своём патриотизме, по самой сути своей внешнеэкономична. К ней вполне применимо определение «иваны, не помнящие родства». И такие люди лишены национального стержня, чувства большой и малой родины. Возьмем Олега Чиркунова. Сейчас он вольный бизнесмен – «гражданин мира». Но и будучи «патриотом по должности» – губернатором Пермского края – в №9 журнала «Вопросы экономики» за 2010 год опубликовал своеобразное кредо российской элиты: «...Построение демократического капитализма – не вселяет надежды на успех... Складывается ощущение, что мы находимся в «дома» в собственной стране». Посему «наша страна превращается в место для зарабатывания денег, собственный бизнес не связывают с ней свою личную жизнь». Так о какой единой нации здесь можно говорить?..

Другой пример показал недавно Р. Кадыров, когда попросили было, исходя из медведевского «денег нет, но вы держитесь», сократить дотации Чечне. Бурю возмущения поднял. И таки добился бесперебойности денежных потоков в возглавляемую им республику. Путин велел увеличить финансирование федеральной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года.

Льготное финансирование отдельных республик призвано «умиротворить» их иждивенчески настроенную знать. На трудящихся привилегии не распространяются. Тупиковая экономическая модель ухудшает социальную ситуацию, подстёгивает миграцию населения. Рекордная безработица выталкивает кавказскую молодёжь в другие регионы, расширяет географию межнациональных конфликтов.

По мере укрепления национального самосознания растёт стремление народов к возрождению своей культуры, традиций. Но в сегодняшней ситуации это не ведёт к активизации культурного обмена между ними. Напротив, формируются замкнутые общности, всё сильнее проявляются ксенофобия.

Главная причина распространения националистических настроений среди трудящихся – неразвитость их классового сознания. Поэтому коммунисты обязаны прививать им идеи классовой борьбы и пролетарской солидарности. Лидер КПРФ Г. Зюганов подчёркивает: «Ни одну из программных задач партия не решит, если позволит себе отступление от классовой борьбы. Наша обязанность – объединить интернациональные патриотические силы России против компрадорского и мирового капитала. Нам предстоит настойчиво пропагандировать эту идею в массах трудящихся, поднять их классовое и национальное сознание до уровня пролетарского интернационализма и патриотизма. Только так мы вырвем трудовой народ из рук буржуазных национал-патриотов, лишим их шанса раздуть русский и иной национализм».

Мне напоминают о глобализации, которая де стирает различия между народами. Ой ли! В плане социально-экономическом она эти различия даже усугубляет. Пропсть между народами «золотого миллиарда» и остальным миром ширится. А разве можно назвать нормальным обезличивающее-нивелирующее воздействие глобализации? Не потому ли народы сопротивляются ей, как могут?!

Итак, единая российская нация, может быть, и сформировалась бы. Если бы ей не мешали реалии нашей жизни. Потому что трещины идут не столько по этнической плоскости, сколько по социально-политической. Общество разорвано по вертикали. У нас две основные нации: одна маленькая, но богатая и сильная. Другая – большая, но бедная и слабая, лишённая подлинной возможности выразить своё мнение...

Некоторых из нас «советский стержень» делает сильнее, поддерживает иммунитет против идеологической заразы. Других, напротив, ослабляет, оставляя «вечно вчерашними», «секонд-хендом». В любом случае, советская остаточность – фактор, который сказывается и весьма ощутимо. Более того, она передаётся по наследству, становится преэмтвенной. И уже не в диковинку, что Советский Союз считают своим идеальным Отечеством парни и девушки, родившиеся после трагического 1991 года. Аркадий Константинов

Всё хорошо, но...

1. О какой Советской остаточности говорит автор? Кто, когда и где определил, что это такое?

Де-факто так вольно или невольно протаскивается тезис о том, что великого Советского народа, КПСС и СССР уже НЕТ.

2. О тосте Сталина: «за здоровье нашего Советского народа» (так в стенограмме с личными правками Вождя и в публикации в «Правде»). «Советского» – с заглавной буквы. И далее: «и прежде всего, русского народа», с прописной буквы.

Для Сталина были Советские русские, Советские грузины, Советские украинцы, Советские белорусы, Советские казахи и т.д. как неразрывная часть «нашего Советского народа». Который стал великим Советским народом-победителем, покорителем Атома и Космоса, Строителем Коммунизма.

Кстати, Днём рождения Советского народа является 5 декабря 1936 года – День принятия Сталинской Конституции. Ныне исполняется 80 лет. Отметим достойно!

Советский народ ОДНОЗНАЧНО выразил своё священное волеизъявление на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года ЗА «...СОХРАНЕНИЕ Союза Советских Социалистических Республик!».

Что и отражено в Программе СКП-КПСС в виде неразрывной стратегической триады призывов:

Трудящимся – Советскую власть! (а не мелкобуржуазное народодавствие),

Обществу – социализм! (Советский, а не симулякр «обновлённый социализм XXI века»),

Народам – воссозданный/возрождённый Советский Союз! (а не фальшивка от «творческих марксистов-ленинцев» под названием «За Новый Союз братских...» олигархов ЕАЭС).

Так что это БОЛЬШАЯ РАЗНИЦА: Советский русский (от Сталина) и русский остаточный «совок» (от Путина). СССР жив. Борется. Победит. Сталин с нами!

– Сергей Юрьевич, глядя на манипуляции с процентной ставкой, создаётся впечатление, что Центробанк никак не может определиться на чьей стороне выступить. Высокая ставка привлекает иностранный спекулятивный капитал и выгода банковскому сектору. Низкая ставка – выгодна бизнесу и стимулирует инвестиции. Означает ли ставка 10% некий баланс между спекулянтами и реальным сектором?

– Нет, конечно, поскольку рентабельность большинства отраслей реального сектора не превышает 10%. С учётом банковской маржи и оценки рисков ставка для предприятий-заёмщиков составляет 15-20%. Столь дорогие кредиты по плечу только предприятиям нефтегазового и химико-металлургического комплексов. Остальным приходится либо отказываться от кредитов и свертывать производство из-за нехватки оборотных средств, либо повышать цены, перекладывая оплату процентов на потребителя, если позволяют условия конкуренции. В совокупности эти две стратегии и порождают стагнационную ловушку, в которой уже третий год находится российская экономика. Хуже всех приходится тем предприятиям, которые взяли кредиты на инвестиции в модернизацию и развитие производства. После повышения процента и ухудшения условий кредитования Банком России многие из них либо обанкротились, либо стали жертвой рейдерских захватов со стороны менеджеров кредитных организаций.

ШАНС ПОКА ЕСТЬ

На вопросы корреспондента EADaily отвечает советник президента России по вопросам региональной экономической интеграции, доктор экономических наук, профессор, академик РАН Сергей Глазьев

– Недавно в Минфине заявили, что Резервный фонд может быть исчерпан уже в 2017 году. Есть ли шанс, что экономический блок под прессом этих обстоятельств будет вынужден проводить стимулирующую денежно-кредитную политику, направленную на активизацию внутреннего спроса? Или же расчёт сделан исключительно на возобновление роста сырьевых котировок?

– С точки зрения макроэкономики, Резервный фонд (который сегодня разделен на два) есть не более чем составляющая валютных резервов государства, находящихся на счетах Банка России. Когда правительство продаёт ЦБ часть накопленных Резервного фонда для финансирования дефицита бюджета, последний производит такую же денежную эмиссию, как и при прямом кредитовании бюджета. Поэтому никакого содержательного макроэкономического смысла в этих резервных фондах нет. В большинстве стран, включая США и ЕС, таких фондов нет. Финансирование дефицита бюджета они ведут путём денежной эмиссии под государственные обязательства. А в тех странах, где они есть, их используют для производственных и инфраструктурных инвестиций за рубежом для продвижения своих экономических интересов. В своё время под предлогом стерилизации «избыточной» денежной массы, агенты вашингтонских финансовых организаций убедили руководство страны дополнительные налоговые поступления за счёт повышения нефтяных цен направлять не на социально-экономическое развитие, а на кредитование дефицита бюджета США, Франции и др. стран ЕС. В результате мы получили «потерянное» для развития экономики десятилетие. Так называемое бюджетное правило было навязано нам МВФ как избыточный инструмент стабилизации бюджетной политики за счёт сокращения расходов в пользу кредитования указанных стран, управляющих Фондом в своих

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Окончание статьи «ШАНС ПОКА ЕСТЬ». Начало на 1 стр.

интересах. Так что нужно отказываться от этих инструментов, переходить на финансирование дефицита бюджета за счёт расширения внутреннего кредита, как это делают сегодня все страны.

— Хит сезона — приватизация госкомпаний. Опуская все подоплёку, как вы считаете, экономический эффект этой процедуры можно будет считать оправданным? (Как стало известно, на 2017 год в бюджете запланировано 138 млрд поступлений от приватизации ряда госактивов)

— Приватизация из фискальных соображений — это разбазаривание государственного имущества. Теория управления говорит о том, что приватизация имеет смысл в целях улучшения качества управления как элемент реформирования соответствующих предприятий. Впрочем, у нас менеджеры государственных предприятий ведут себя так, как будто это их личная собственность. И пока мы не наладим планирование развития госсектора и не введём механизмы ответственности менеджеров за результаты управления государственными активами, говорить о разумной экономической политике не приходится.

— 1 ноября восемь лауреатов Нобелевской премии и еще 362 американских экономиста в открытом письме призвали не голосовать за Дональда Трампа, связывая его избрание с последующим кризисом экономики. Чем грозит для российской экономики избрание Трампа, учитывая его намерения проводить политику «возвращения капиталов в США», что явно приведёт к укреплению доллара.

— Довольно смешно было видеть, как американские экономисты, которые прозвали глобальный финансовый кризис, а некоторые из них прямо способствовали его возникновению своими рекомендациями, выступили с критикой программы успешного бизнесмена. Попробовали бы они сами организовать бизнес в условиях созданной исполнением их рекомендаций хаоса и финансовой турбулентности, повергшей экономику США и связанных с ними стран в кризис и нынешнюю длительную стагнацию. Не буду говорить о том, как выборы в США повлияют на курс доллара, чтобы не давать возможность нашему ЦБ списать последствия своей политики «свободно плавающего курса» на мои высказывания.

— Несмотря на объявленную программу по замещению импорта с Украины, всё оказалось не так просто — не получается сходу заместить важнейшие позиции машиностроительной продукции, включая авиадвигатели и некоторое оборудование для нефтянки и ВПК, ранее закупавшее у предприятий Украины. Как вы считаете, в чём причина?

— И не могло получиться, потому что инженерные школы создаются десятилетиями. Гораздо дешевле было потратить немного денег на культурно-идеологическое воздействие на украинское общество с целью нейтрализации неонацистской пропаганды, которую организовывали американские агенты, чем пытаться воссоздать созданный поколениями советских людей научно-технический потенциал.

— В 2014 году евразийская интеграция потеряла такого важнейшего игрока, как Украина. Можно ли компенсировать эту потерю? Можно ли предположить, что когда-нибудь Украина всё же вернётся к «евразийской теме», хотя бы по принципу «жизнь заставит»? Ведь о потере российского рынка некоторые киевские политики уже вслух жалеют.

— Разрыв с Россией обернулся для Украины экономической катастрофой. Вне единого экономического пространства с Россией население Украины обречено на жалкое существование в качестве резервуара дешёвой рабочей силы для ЕС и «пушечного мяса» для НАТО. Но предположить, что Украина куда-то сама может вернуться, не стоит. Она полностью лишена национального суверенитета и подчинена экономически Брюсселю в соответствии с нормами Соглашения об Ассоциации с ЕС, навязанному Украине насильственно путём оккупации, а политически — Вашингтону. По сути это оккупированная США территория, вся полнота власти на которой принадлежит посольству США, из которого идут кадровые назначения на все «выборные» и административные должности. Американские спецслужбы посредством манипулируемого ими неонацистского режима сегодня управляют как силовыми, так и экономическими ведомствами Украины.

— О перспективах мировой экономики и месте России в ней. Если предположить, что эпоха доминирования финансово-спекулятивного капитала, начавшаяся с отменой золотого стандарта, подходит к концу, а вместе с ней и эпоха американского доллара, как вы считаете, что последует за этим? Придёт ли на смену новый период индустриально-технологического развития? Есть ли шансы у России удачно поймать эту волну и получить менее сырьевую специализацию в иерархии мировой экономики?

— Шанс пока есть. Об этом — моя новая книга. Она так и называется: Экономика будущего. Есть ли у России шанс?

Беседавал Дмитрий Заворотный

Хочу в СССР-2
С 2011 года выходила общественная всеукраинская газета «Хочу в СССР».
В атмосфере агрессивной прозападной пропаганды в украинских СМИ она быстро набирала популярность, становилась все более востребованной и любимой газетой для десятков тысяч украинцев.
Последний ее номер вышел 18 июня 2014 года, именно в этот день в редакцию ворвались нацисты, устроили погром, схватили редактора — Сергея Долгова — и увезли...
Мы подняли упавшие знамя наших товарищей — знамя строительства нового, высокоорганизованного общества, общества творческого созидания, справедливости и процветания для всех народов.
Адрес редакции:
Ленинградская обл. г. Луга, пр. Кирова, д.56
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-59253 от 4 сентября 2014 г.
Тел.: 8 (953) 373 60 11 E-mail: hochyvsr2@mail.ru

ВНИМАНИЕ!!!
Открыта подписка на первое полугодие 2017 года на газету «Хочу в СССР-2».
Подписаться можно в любом отделении почты России каталог "Пресса России", подписной индекс 93631 или на сайте: www.pressa-ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

«ЗРИ В КОРЕНЬ!»

Я не поверил своим ушам, когда услышал на полном серьёзе сообщения СМИ о том, что по данным Росстата уровень инфляции в третьем квартале 2016 года снизился, и Правительство сочло возможным уменьшить прожиточный минимум до 9889 руб. (на 67 руб.). Поражает удивительная точность до одного рубля, прямо как цены в супермаркетах — до одной копейки (конечно, это обман), но раздражает другое...

На ум приходят строки незабвенного Козьмы Пруткова: «Если на клетке слона прочтёшь надпись «буйвол», не верь глазам своим». И это он же сказал: «Зри в корень!». А корень этот, ох, как не съедобен!

Все, кто ходит в магазины и прочие супермаркеты, жалуются на рост цен, причём немалый, это реальное положение вещей сегодня. Но тем, кто сидит в высоких креслах, нужно другое. Уже более полугода инфляция и особенно Центрбанк галдят о 4%-ной инфляции и пытаются сделать так, чтобы списать свои просчёты за счёт народа. А тут ещё президент с их подачи в своём ежегодном послании Федеральному Собранию назвал эту цифру — инфляция снижается. И хотя реальность состоит в обратном, дано указание нужную цифру притянуть за уши.

Росстату дано указание — нарисовать нужную цифру, а правительству, ссылаясь на эту цифру, вершит своё подложное дело...

Да, что там говорить — тот же непревзойдённый автор афоризмов Козьма Прутков ещё около двух веков назад говорил: «Нет на свете государства, свободнее нашего, которое, наслаждаясь либеральными политическими учреждениями, по-прежнему вместе с тем малейшему указанию власти». Прямо не в бровь, а в глаз нынешнему государству.

А корень всего один — тотальный обман своего народа: у них (правители) идёт рост экономики и числа рабочих мест, а реально идёт сокращение и рост безработицы; у них — стабилизация тарифов, снижение цен на топливо (бензин), а реально всё наоборот... И так можно продолжать до бесконечности.

Ну как тут не воскликнуть словами Козьмы Пруткова: «Не верь глазам своим!», добавив: «Услышишь хвалу власти — не верь ушам своим!». Вадим Кулинченко, пенсионер

БЕДНОСОЦЫ

Случилась очередная жуткая авария с гибелью десяти детей и двух взрослых в Ханты-Мансийском автономном округе, 19 детей покалечены.

То, что в Юрге 2016 год объявлен Годом детства, выглядит как общая картина постсоветской России. Главное — пустить пыль в глаза, а на самом деле в 2015 году сменили правила перевозки детей группами на автобусах — отметили обязательное сопровождение. Всё экономят, всё им мало. И это происходит регулярно по всей стране.

В советское время таких аварий не было. В 1989 году в Красноярске произошло следующее. Шёл автобус с детьми, а впереди, как положено, машина ГАИ. На них летел самосвал, как оказалось, водитель был пьян. Машина ГАИ преградила самосвалу путь. Водитель и сотрудник ГАИ пострадали, но остались живы и, слава богу, не казнили. Им присвоили звания Героев Советского Союза. Так «Московский комсомолец» и обезьяничавший с него «Красноярский комсомолец» заходились на своих страницах: «Как это? В мирное время и Герои?». А время действительно было ещё мирное. И ещё они верещали: «Партия — дай порулить...». Порулили?

Их бы сейчас туда, где, как описывают очевидцы, «картина была жуткой». Где «в суробах, рядом с перевернувшимся автобусом, лежали тела детей...».

ПРОТИВОСТОЯНИЕ НА МОРЕ

В средствах массовой информации недавно рассказали о том, как отгоняли суда НАТО от российского авианосца «Адмирал Кузнецов». Как сообщает телерадиокомпания «Звезда», на «Адмирале Кузнецове» была сыграна настоящая боевая тревога. Крейсер «Петр Великий» защитил «Адмирала Кузнецова», отогнав корабли НАТО от нашего авианосца.

Ни для кого, пожалуй, не является секретом тот факт, что такие корабли, как авианесущий крейсер «Адмирал Кузнецов», в одиночку не ходят. У подобных серьёзных судов всегда имеется сопровождение. В недавнем выпуске программы «Военная приёмка» подробно рассказали о том, как выглядело сопровождение авианосца в походе к берегам Сирии, а также подробности о конфликте между НАТО и «Адмиралом Кузнецовым», в результате которого сложилась «очень опасная ситуация».

Самым главным кораблём сопровождения являлся тяжёлый атомный крейсер «Петр Великий». Чаще всего этот крейсер следовал за авианосцем — по принципу кортежа, сопровождающего важную персону: впереди кортежа, соответственно, сама очень важная персона, а сзади — машина или машины сопровождения, контролирурующие все возможные неприятности, поджидающие кортеж на пути.

Далее за «Петром Великим» следовали два противолодочных корабля — «Североморск» и «Вице-адмирал Кулаков». В задачу этих судов входило отстранение подходящих к «Кузнецову» подводных лодок, а также их поиск. Также весь путь до Сирии вместе с группировкой проделал и спасательный буксир «Алтай». Помимо них в авансущей российской группе изначально находились еще и три танкера, которые вышли раньше других кораблей на несколько дней, а военные суда нагнали их в местах дозвонки.

Журналисты телевизионного канала «Звезда» на протяжении всего похода были свидетелями того, как передвижение российских кораблей пытались контролировать суда НАТО. По переданной ими информации, в Северном море в этой связи сложилась очень опасная ситуация: когда британский фрегат «Ричмонд» совершил попытку вклиниться в строй российских судов и подойти близко к авианосцу, «Петр Великий» выполнил свою миссию защитника, сблизившись с фрегатом. Наш «Петр Великий» отогнал британский фрегат, но на этом британские моряки не остановились и совершили еще одну попытку захода. Они дали задний ход, немножко сбавили ход и попытались зайти с другой стороны. «Петр Великий» снова их отжал от нашего авианосца. В группе была объявлена боевая тревога, самая настоящая, не учебная. Средства противовоздушной обороны были приведены в полную боевую готовность. Сложившаяся ситуация можно без преувеличения назвать реально опасной, сообщили журналисты телерадиокомпания «Звезда». news-county.com

МОНАРХИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ БЕЗ ПУТИНА

Разговоры о восстановлении монархии по принципу окон отвертона перешли от слов к действиям, от высказываний отдельных неадекватных персонажей нашей политической сцены к случаям коллективного камлания. Куча народу в интересах британского престола работает над популяризацией возвращения сословного неравенства в России.

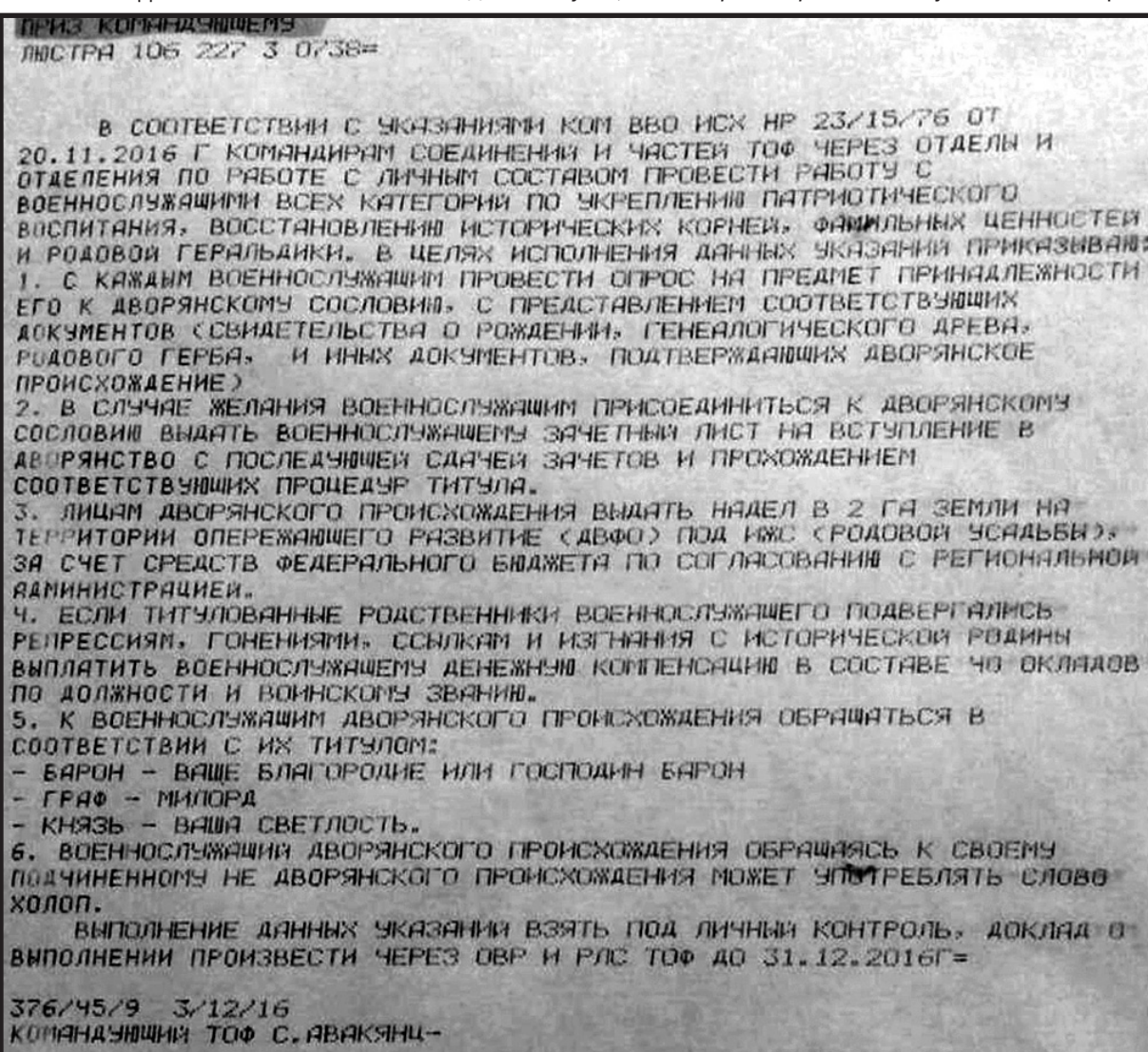
Кремлёвский олигарх К. Малюков, руководящий Фондом Василия Великого, предлагает собрать Конституционное (Учредительное) собрание, которое примет решение о монархическом государственном устройстве России, а т.к. уже нет вел.кн. Михаила Романова, то это же кремлёвское собрание учредит на царский трон В. Путина. И всё это, скорее всего, будет стремительно сейчас продвигаться к 100-летию падения на Руси самодержавия, т.е. в 2017 году. (кстати, в связи с этим могут и тело Ленина вынести из Мавзолея).

Прямо объявить, что баба Лиза готова прислать нам «на Царство» кого-то из членов своей семьи, пока не решаются, в ход идут манёвры: обещают трон восстановить исключительно для Путина, уповаю на его высокий рейтинг. В Британии своих претендентов на российский престол хоть... ешь, разумеется, изначальный план состоит в том, чтобы восстановить монархию, прикрываясь именем Путина, а затем Путина банально «кинуть». Граждане России только должны согласиться, что они рабы, а уж монарха-то сразу пришлют.

К монархическому лобби автоматически примыкают все олигархи российского происхождения, ныне проживающие в Лондоне и окрестностях, хранящие там деньги и имущество, некоторые депутаты Госдумы.

Количество важных задниц, претендующих на российский престол, многократно превышает количество посадочных мест, самозваные новоявленные «графья» и «князья», многие — бывшие коммунисты и комсомольцы, ничего, кроме безразличия вызывая у нормального образованного человека не могут, но, тем не менее, градус дискуссии повышается с каждым днём. Подкину в этот костёр ещё документ. Что из них правда, а что фейк, признаюсь, не вполне уверена, предлагаю читателям к этому так и относиться, но как подлинники, так и фейки преследуют одну цель: вблывание в подсознание населения идеи о необходимости доброго царя.

Здравствуйте, Татьяна! На тему восстановления монархии в России. Выглядит как шутка, но телеграмма реальна.



От редакции. Трудно поверить в достоверность телеграммы, но после 1985 года мы уже насмотрелись таких чудес, что лучше побережись от ещё одной «невозможной» неожиданности.

Когда-то никто мысли не допускал, что не станет Советского Союза, что вернётся частная собственность. Логика деградации ведёт дальше — к сословному обществу.

ПО ИНСТРУКЦИИ

Лавров рассказал о методичке в ЕС с указаниями по упоминанию России. Он отметил, что Москве известно о существовании такой инструкции, однако многие страны ее не соблюдают.

«Не думаю, что открою большой секрет, если скажу, что нам извещать о наличии в Евросоюзе письменных инструкций о том, как каждая страна, включая страны — кандидаты на вступление, должна публично высказываться при любом упоминании о РФ», — цитирует Лаврова ТАСС.

«Там написано, что абсолютным обязательством всех этих стран надо произнести, как мантру, термины «аннексия Крыма», «оккупация Донбасса» и т.д. Очень похоже на то, что эта инструкция обязательна к исполнению», — пояснил министр.

Глава МИД России добавил, что, по его мнению, «слепое подчинение уже не наблюдается», поскольку в Евросоюзе есть немало стран, «которые понимают всю абсурдность нынешней ситуации».

23 ноября 2016 года Европарламент принял резолюцию по противодействию пропаганде третьих стран, включая Россию. Документ поддержало большинство депутатов. В резолюции говорилось, что Россия оказывает финансовую поддержку европейским оппозиционным политическим партиям и организациям, используя фактор двусторонних межгосударственных отношений для разобщения членов европейского сообщества.

Депутаты отметили угрозу со стороны России и исламистских террористических группировок, которые преследуют цель «исказить правду, посеять страх, сомнения и раскол в Евросоюзе».

Москва ведёт в отношении Евросоюза «враждебную пропаганду», говорится в резолюции, при этом парламентарии уточнили, что информационную угрозу для ЕС представляют канал RT, информационное агентство Sputnik, фонд «Русский мир» и Росотрудничество (агентство при МИДе). Особенностью документа является то, что в списке источников пропаганды и дезинформации Россия и другие страны, которые не были названы, упоминались в одном ряду с террористическими группировками «Исламское государство» и «Аль-Каида», деятельность которых в России запрещена.

После принятия резолюции президент России Владимир Путин поздравил журналистов телеканала RT и агентства

Sputnik и поблагодарил их за результативную работу. Официальный представитель МИД России Мария Захарова назвала резолюцию «информационным преступлением» и «поганой бумажкой». По ее словам, при наличии «реальной угрозы» в виде терроризма, фундаментализма, «питательной среды в виде национализма, ксенофобии» преступлением является отведение «взгляда международного сообщества совершенно в другую сторону». Владислав Гордеев

ТОЛЬКО С ПАСПОРТОМ

Министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации принял участие в торжественной церемонии открытия первого центра регистрации и выдачи паспортов болельщиков (FAN ID) для Кубка конфедераций FIFA 2017 года и Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года (ЧМ-2018) в Санкт-Петербурге. Открытие центра состоялось при участии заместителя председателя правительства РФ Виталия Мутко.

«Паспорт болельщика избавит посетителей и участников матчей от дополнительных проверок, сделает поход на стадион максимально удобным. А удобство и безопасность — ключевые для нас критерии в период проведения таких ответственных мероприятий. Помимо открытия центра в Санкт-Петербурге, откроются такие же пункты в Москве, Сочи и Казани — городах, которые примут Кубок конфедераций FIFA 2017 года», — сказал Николай Никифоров.

Паспорт болельщика — персонализированная карта зрителя, которая является частью системы идентификации футбольных болельщиков, создаваемой для ЧМ-2018 и Кубка конфедераций FIFA 2017 года. Такую карту должен получить каждый, купивший билет на соревнования. Для этого необходимо заполнить анкету на сайте www.fan-id.ru или пройти процедуру регистрации в центре регистрации и выдачи паспортов болельщиков. Далее в таком центре можно будет получить сам FAN ID, который вместе с входным билетом обеспечит всем зрителям комфортный и быстрый проход на стадион. Также иностранным зрителям и лицам без гражданства FAN ID обеспечит въезд на территорию Российской Федерации без оформления визы с целью посещения матчей. Пресс-служба Минкомсвязи

ЗАМЕЧАНИЕ АВТОРУ

Замечательное начало сделала редакция «Пятой газеты», уже в своём втором номере опубликовала большую, доказательную статью В.М. Ковалёва «Попытка реанимировать «демона революции», этого махового врага Лейбы Bronштейна (Троцкого)! Спасибо ему.

Но вместе с тем вызывает некоторое недоумение и удивление читать у такого знатока такие строки в заключении в целом замечательного повествования: «...античеловеческая сущность Лейбы Bronштейна (Троцкого) должна быть заново глубоко осмыслена и предана всенародному проклятию вместе с его патроном — А. Гитлером, с которым он не брезговал якшаться, готовя смертоносные цунами бывшей своей стране»...

Невольно возникает вопрос: а ведь доказательство этой связи с нацизмом наш уважаемый автор не привёл! Выходит, их нет? Как бы не так!

Есть доказательство, которое убедительнее всех саркастических ядовитых (заслуженных, конечно, и всё равно убедительнее!) слов. Повторюсь: удивлён, товарищ Ковалёв, что этого доказательства Вы не привели, хотя оно было обнаружено весьма большим тиражом (по нашим, увы, современным меркам) пусть не Ленинской-Сталинской, а чикинско-зюгановской «Советской России», но всё же иногда (скажем так) печатающей достойные самого серьёзного нашего внимания факты.

Найдите в подшивке «Советской России» ещё за 1998 год № 80 от 11 июля информацию об обнаруженных в немецких секретных архивах документах о присвоении Гитлером Лейбе Троцкому за большие заслуги перед рейхом звания штандартенфюрера СС и сверх того — почётного арица.

Мне, например, картина стала полностью ясна сразу по получению газеты (давным-давно отказался от подписки газетки-перевёртыша). И не только о Лейбе, но и вообще о троцкистах, в том числе и о неразоружившемся троцкисте, ставшим после убийства товарища Сталина фактическим генсеком ЦК КПСС, а потом и главой правительства и государства, презренным Никите Хрущёву, который своей грязной клеветой на Великого Вождя в своём подлом и стопроцентно лживом докладе на проклотом XX съезде КПСС «О культуре личности и его последствиях» положил начало разгрому Великого Советского Союза и всего социалистического лагеря.

Хотел бы спросить Вас, товарищ Ковалёв: а следили ли Вы за газетой «Слова и Дела»? Думается, читали её не шибко внимательно. В частности, совсем недавно, в № 49 за 8 декабря 2015 года, была опубликована моя статья «За часоколом цитат» в связи с публикацией предельно путанной огромной статьи профессора, д.и.н. Молчанова. Там как раз и были опубликованы выше приведённые строки о СЕРДЧЕНОМ СОЮЗЕ Гитлера и Троцкого...

Вот где момент истины. Почему же Вы его не использовали?.. Ю.П. Антропов, ветеран Великой Отечественной войны, член Союза журналистов СССР

РАСКРЫЛИ ИСТОЧНИК

Переписка руководителя штаба Клинтон Джона Подесты, опубликованная порталом Wikileaks во время президентской кампании в США, стала достоянием общественности благодаря инсайдеру в Демократической партии США, а не российским хакерам. Об этом сообщил бывший посол Великобритании в Узбекистане Крейг Мюррей в интервью The Daily Mail.

Дипломат утверждает, что лично получил эти документы от информатора в лесном массиве недалеко от Вашингтона. Имя источника Мюррей назвать отказался.

По словам британского дипломата, причинами, побудившими инсайдера пойти на этот шаг, стали коррупционные схемы вокруг фонда Клинтон, а также исключение из президентской кампании сенатора Берни Сандерса.

«Я не понимаю, почему в ЦРУ заявили, что информация поступила от российских хакеров, когда они должны знать, что это не так», — сказал Мюррей.

2 ноября этого года он уже заявлял, что источник информации находится в Демократической партии. «Источник этих писем и утечек не имеет абсолютно никакого отношения к России. Я узнал его личность, когда был в Вашингтоне на вручении награды имени Сэма Адамса, которую получают информаторы», — уточнил Мюррей.

Первая часть массива материалов, известных теперь под названием «письма Подесты» была опубликована 7 октября этого года. Lenta.Ru

Представители Родительского всероссийского сопротивления (РВС) приняли участие в парламентских слушаниях на тему «Основные направления совершенствования семейного законодательства РФ на современном этапе»

Слушания были созданы во исполнение резолюции таких же Слушаний 17 марта: «Провести в период осенней сессии 2016 года парламентские слушания по вопросам, связанным с недопущением внедрения системы ювенальной юстиции в российское законодательство». Слушания вела руководитель Временной рабочей группы (ВРГ) по совершенствованию семейного законодательства Е.Б. Мизулина.

Хотя номинально это группа «при Координационном совете по реализации Нацстратегии действий в интересах детей», ведущая не скрывала выступающих необходимостью солидаризироваться с Нацстратегией, в результате которой и расцвело ювенальное беззаконие. Сам факт уже вторых таких слушаний говорит о попытке вести работу над изменением Семейного кодекса насколько возможно гласно. На весенние слушания кроме специалистов ведомств

процессы в семейной политике сейчас не вляюют, да и вообще представительная власть находится в стороне.

«Ювенальная юстиция» в широком смысле слова – это не человек, не организация, не закон. Это организованные интересы по вмешательству в дела семьи под предлогом защиты от нее детей... Главный из них – интерес частного устройства детей, которому позволено отбирать (в обоих смыслах слова) детей из родных семей. Зададимся вопросом: чего ему не хватает, чтобы организовать жесткий механизм, подобный норвежской Барневари.

Регулятором рынка содержания детей от имени государства у нас являются органы опеки и попечительства (далее – просто «опека»). Опека имеет полную власть решать, кому дать «лицензию» опекать ребенка, у кого ее отобрать. Это ее нормальное полномочие – единственно соответствующее назначению опеки, зафиксированному в Гражданском кодексе и Законе об опеке и попечительстве – «последнее средство» устройства детей и контроль за ним. Это еще не создаст собственного интереса опеки к отобранию детей, хотя говорит о том, что если на кого-то могут давить разные интересы тех, кому зачем-нибудь нужны дети, то именно на опеку. Среди таких ин-

тересов вовсе не только нереализованная любовь к детям, но и организация сект, утехи педофилов, эксплуатация детского труда и пр. Но если эти интересы не подогреты, то и значимы они на уровне «естественного фона» – лишь постольку, поскольку общество подвержено этим порочкам.

Однако форма «привычной семьи» (не усыновления, а опеки по договору) даёт каждому из таких интересов бюджетное финансирование. И разумеется, это финансирование создаёт самостоятельный интерес в получении детей, одновременно «обеспечивая» и коррупцию. Спрос на чужих детей становится системным и массовым.

Это не ошибка, это сознательная стратегия. Спрос, создаваемый через привилегии замещающих родителей (то есть через дискриминацию родной семьи, по сути – через дискриминацию детей), служит рычагом «деинституционализации», то есть приватизации государственного призрения сирот. На его удовлетворение работает не только коррупция, но и сами показатели работы (то, от чего зависит премия рядового служащего) стимулируют не сокращение числа новых сирот (и разорённых семей), а увеличение числа детей в замещающих семьях, расширение щедро финансируемого государством и подконтрольного ему сектора «платного родительства». Устроены в «замещающие семьи» (которые раньше называли семейным детским домом) детей просто перестают считать сиротами и всё выглядит замечательно. Отобрать ребенка у мамы и тут же отдать благодарной опекунше – не считается нарушением «права ребенка жить в семье» и не портит показатели статистики!

Но чтобы реализовать спрос, надо создавать предложение. Чтобы раздавать детей опекунам, их надо где-то добыть. В детдомах высоколиквидных детей уже давно нет – там остались старшие дети, инвалиды и братья-сестры, которых по закону нужно брать вместе. Остаётся естественный источник добычи детей – родные семьи. Опека получает мощный соблазн развернуться лицом к интересам потенциальных благодарных опекунов и вмешиваться в семьи.

Нет, это еще не ЮЮ, не Барневари. Это только соблазн ЮЮ, созданный системой «платного родительства». Полный Барневари начинается не тогда, когда опека хочет вмешиваться в семьи – тогда она и вмешивается, но это еще можно расценить как беззаконие. А когда ей такое право узаконивают – входить в семьи, выбирать и забирать детей согласно спросу. И через систему «межведомственного взаимодействия» по выявлению неблагополучия» (какой-то приданой стратеги-

они фиксируют правонарушения, ставят семью на учет, ведут профилактическую работу. Но стоит заметить: не выписывают самостоятельно предупреждения или штрафы, а выносятся на суд Комиссии по делам несовершеннолетних (КДН). Какое, чтобы полиция сама выявляла и сама же наказывала – не допускает.

Эту работу полиция делает на основе «Закона об основах профилактики безнадзорности и профилактики несовершеннолетних» (ФЗ-120), написанного хотя и в конце 1990-х, но еще до того, как семейную политику захватил «детозащитный» вариант гуманизма. Его, ФЗ-120, конечно, тоже не вредно подлатать против вождельней новейшего времени, но в его основе лежит здоровый, еще советский подход, гуманный совсем в другом смысле. Согласно этому подходу, семья солидарно отвечает за воспитание детей перед обществом. Существенным понятием являются не «права ребенка», а «социально опасное положение», смысл которого уже выветрился из сознания ювенальной эпохи, так что простой слуховой слово «социально» не понимает и мысленно отбрасывает и в итоге ищет опасность не для общества, а для ребенка.

Критерий вмешательства, используемый в законе: вмешиваться можно тогда, когда из семьи исходит что-то антиобщественное (семья «социально опасна») – ребёнок попрошайничает, бродяжничает, задерживается в пьяном виде, совершает правонарушения и т.п. Если нет – к семье не может быть претензий, даже если она не процветает. (Может быть, только нужна помощь, но это уже дело другого ведомства – соцзащиты.). Всё это зафиксировано уже в названии закона – он о профилактике безнадзорности и правонарушений. А не, например, «неблагополучия».

Если ФЗ-120 соблюдать, то полиция вовсе не легко заберёт детей. Такие полномочия у нее есть (и как им не быть) только в отношении безнадзорных детей, само понятие «социально опасное» включает в себя безнадзорность. А безнадзорность – это строго определенное в законе понятие, под которое никак не подходят маленькие Родион и Умарали, погибшие после забирания из семьи в больницу. Если ребенок под присмотром (неважно чьим – даже старших детей!) – он не безнадзорный. Если он один, но не от нерадивости родителей, а потому что они доверяют своему ребёнку одному оставаться дома, гулять, ехать в школу, на дачу, – он не безнадзорный. Все злоупотребления полицией происходят именем ФЗ-120 – потому что полиция больше не на что сослаться.

Но те, кто реально занимается защитой семьи (а не просто отмечаются в рядах борцов, размашивая перечнями «страшных ювенальных опасностей» из пустяков), знают: полиция при этом не соблюдает закон, а нарушает его. А тогда это снова вопрос не о законе, а об интересах, формируемых семейной политикой.

Интерес ЮЮ, интерес «недобросовестной опеки» – расширить свои полномочия на вторжение в семью, вытеснив с этой роли полицию, а также подчинить себе полицию и другие службы.

Полномочия на вторжение даны опеке с 1 сентября ювенального 2008 года, когда в Семейном кодексе для этого появилась лазейка. Получив любой сигнал, позволяющий надеяться, что ребёнок остался без попечения (донос соседа, что ребёнок плачет), опека обязана в 3-дневный срок пойти в семью – сигнал проверить. Сам этот срок – 3 дня (с 2015 года – уже 3 рабочих дня, куда спешить?) – говорит о том, что ничего экстренного при этом не предполагается. И чтобы опека не ходила без толку, понятие «оставшийся без попечения» было расширено так, что отсутствием попечения стало считаться плохое попечение на оценочный взгляд самой опеки. Но статус «оставшийся без попечения» – это не просто слова, а право опеки удерживать ребёнка в другие руки без

взаимодействия, при котором у служащих разных служб стирается понимание пределов собственных полномочий и возникает иллюзия, что они вместе могут всё. Так же и в бурейском деле – штурм матери-одиночки со спецсредствами произошёл для того, чтобы обеспечить вход в дом опеке – только потому, что мать не испытывала желания добровольно с ней общаться. Вне взаимодействия с опекой у полиции нет собственного интереса в отнятии детей, поскольку детей она у себя не содержит.

Особым цинизмом, который современная семейная политика уже не чувствует, отливает лозунги Национальной стратегии о «раннем выявлении» «семейного неблагополучия» и «жестокости обращения и насилия» с целью их профилактики методами исключительно адресной работы. «Раннее» – это значит вмешательство в семью, до того как возникло неблагополучие или жестокое обращение, но по каким-то формальным признакам специально обученным специалистам уже понятно, что когда-нибудь оно, может быть, произойдёт, и поэтому уже надо начинать работу с семьей!

За этим видны интересы второго рынка – рынка обслуживания семьи. Если первый интерес можно условно назвать «интересом отбирате-

РОДИТЕЛЬСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ НЕОБХОДИМО!

были приглашены представители Церкви и ряда общественных организаций.

Видимо, организаторам опыт показался удачным – в этот раз было приглашено ещё больше представителей общественности. Правда, времени всем высказаться не хватило – зал после обеда был занят другим мероприятием, из-за чего слушания вышли в полтора раза короче предыдущих.

К сожалению, под конец, особенно после мероприятия, в эфире запахло уже не серьёзным обсуждением, а «улицей». Чего только не прочитали мы от иных участников, которым не достало слова! Что вообще изменения в Семейный кодекс вносить незачем – это только ювеналам надо! Что «ювенальная юстиция» – это некий закон, который проталкивает то ли РВС, то ли Мизулина. Что опека-то, оказывается, – лапочка, детей без крайней нужды не отнимает, а это всё полиция, злая и дубинистая. Что «законопроект Мизулиной» отбирает у лапочки право отбирать детей и передаёт его (самого страшного) суду или (это то же самое, но еще страшнее) полиции, потому что разрядка по отбору есть у прокуроров! И что всякий суд теперь надо называть не иначе как «ювенальный суд», потому что скорый – значит ювенальный. И что сейчас иск о лишении прав может подать только опека, а теперь список расширяют! И всякие прочие недоразумения. Как говорится, бухнули в колокол, не глядя в страхи.

Думаю, однако, что для этой смеси страхов, выдумок и безграмотности можно найти и что-то извинительное. И наступление на семью идёт решительное – люди напуганы. И «святыцы» – ожидавшаяся новая версия законопроекта ВРГ – не опубликована, а те идеи, что были показаны на Слушаниях, вызвали возражения (часть которых РВС сразу и высказало). Чтобы этому наступлению мы могли давать отпор вместе с другими людьми, надо спокойно и вдумчиво разобраться в том, что такое эта самая «ювенальная юстиция», и рассказать, куда течёт современная дискуссия о семейной политике – на Слушаниях и не только.

Прежде всего – о ювенальной юстиции (ЮЮ). Не об особом судопроизводстве (ЮЮ в изначально смысле слова), а о наступлении на семью под видом защиты детей. В чём её корень и механизм?

Как нас учили, за каждым общественным явлением надо уметь увидеть чьи-то интересы. Происходящее в семейной сфере сегодня диктуется главным образом интересами двух созданных рынков: (1) рынка содержания детей и (2) рынка обслуживания семьи. Интересы родителей на

тересов вовсе не только нереализованная любовь к детям, но и организация сект, утехи педофилов, эксплуатация детского труда и пр. Но если эти интересы не подогреты, то и значимы они на уровне «естественного фона» – лишь постольку, поскольку общество подвержено этим порочкам.

Однако форма «привычной семьи» (не усыновления, а опеки по договору) даёт каждому из таких интересов бюджетное финансирование. И разумеется, это финансирование создаёт самостоятельный интерес в получении детей, одновременно «обеспечивая» и коррупцию. Спрос на чужих детей становится системным и массовым.

Это не ошибка, это сознательная стратегия. Спрос, создаваемый через привилегии замещающих родителей (то есть через дискриминацию родной семьи, по сути – через дискриминацию детей), служит рычагом «деинституционализации», то есть приватизации государственного призрения сирот. На его удовлетворение работает не только коррупция, но и сами показатели работы (то, от чего зависит премия рядового служащего) стимулируют не сокращение числа новых сирот (и разорённых семей), а увеличение числа детей в замещающих семьях, расширение щедро финансируемого государством и подконтрольного ему сектора «платного родительства». Устроены в «замещающие семьи» (которые раньше называли семейным детским домом) детей просто перестают считать сиротами и всё выглядит замечательно. Отобрать ребенка у мамы и тут же отдать благодарной опекунше – не считается нарушением «права ребенка жить в семье» и не портит показатели статистики!

Но чтобы реализовать спрос, надо создавать предложение. Чтобы раздавать детей опекунам, их надо где-то добыть. В детдомах высоколиквидных детей уже давно нет – там остались старшие дети, инвалиды и братья-сестры, которых по закону нужно брать вместе. Остаётся естественный источник добычи детей – родные семьи. Опека получает мощный соблазн развернуться лицом к интересам потенциальных благодарных опекунов и вмешиваться в семьи.

Нет, это еще не ЮЮ, не Барневари. Это только соблазн ЮЮ, созданный системой «платного родительства». Полный Барневари начинается не тогда, когда опека хочет вмешиваться в семьи – тогда она и вмешивается, но это еще можно расценить как беззаконие. А когда ей такое право узаконивают – входить в семьи, выбирать и забирать детей согласно спросу. И через систему «межведомственного взаимодействия» по выявлению неблагополучия» (какой-то приданой стратеги-

они фиксируют правонарушения, ставят семью на учет, ведут профилактическую работу. Но стоит заметить: не выписывают самостоятельно предупреждения или штрафы, а выносятся на суд Комиссии по делам несовершеннолетних (КДН). Какое, чтобы полиция сама выявляла и сама же наказывала – не допускает.

Эту работу полиция делает на основе «Закона об основах профилактики безнадзорности и профилактики несовершеннолетних» (ФЗ-120), написанного хотя и в конце 1990-х, но еще до того, как семейную политику захватил «детозащитный» вариант гуманизма. Его, ФЗ-120, конечно, тоже не вредно подлатать против вождельней новейшего времени, но в его основе лежит здоровый, еще советский подход, гуманный совсем в другом смысле. Согласно этому подходу, семья солидарно отвечает за воспитание детей перед обществом. Существенным понятием являются не «права ребенка», а «социально опасное положение», смысл которого уже выветрился из сознания ювенальной эпохи, так что простой слуховой слово «социально» не понимает и мысленно отбрасывает и в итоге ищет опасность не для общества, а для ребенка.

Критерий вмешательства, используемый в законе: вмешиваться можно тогда, когда из семьи исходит что-то антиобщественное (семья «социально опасна») – ребёнок попрошайничает, бродяжничает, задерживается в пьяном виде, совершает правонарушения и т.п. Если нет – к семье не может быть претензий, даже если она не процветает. (Может быть, только нужна помощь, но это уже дело другого ведомства – соцзащиты.). Всё это зафиксировано уже в названии закона – он о профилактике безнадзорности и правонарушений. А не, например, «неблагополучия».

Если ФЗ-120 соблюдать, то полиция вовсе не легко заберёт детей. Такие полномочия у нее есть (и как им не быть) только в отношении безнадзорных детей, само понятие «социально опасное» включает в себя безнадзорность. А безнадзорность – это строго определенное в законе понятие, под которое никак не подходят маленькие Родион и Умарали, погибшие после забирания из семьи в больницу. Если ребенок под присмотром (неважно чьим – даже старших детей!) – он не безнадзорный. Если он один, но не от нерадивости родителей, а потому что они доверяют своему ребёнку одному оставаться дома, гулять, ехать в школу, на дачу, – он не безнадзорный. Все злоупотребления полицией происходят именем ФЗ-120 – потому что полиция больше не на что сослаться.

суда. Такие полномочия опеки много чему противоречат, поэтому реализуются через многоступенчатые хитрости.

Подчинение других служб, цементирование их в единый Барневари происходит через «межведомственное взаимодействие» по предотвращению семейного неблагополучия» – это одна из первоочередных мер Национальной стратегии в интересах детей. Взаимодействуют при этом вовсе не те службы, от которых зависит благополучие семей, – службы занятости, обеспечения жильем, бесплатной медицины, очагами здоровья культуры и досуга, контроля за оборотом алкоголя и наркотиков и пр. А службы (в том числе врачи, педагоги), чьи работники по своему профессиональному и человеческому долгу должны доверительно общаться с обратившимися к ним, но теперь еще и доносят в единый центр на неблагополучие в семье.

Сам подмена критерия для вмешательства с «социально-опасного положения» на «неблагополучие» – это радикальный переворот в понимании функций государства по отношению к гражданам и их семьям, которые явно не упомянули государство влезать без спросу в их трудности. Неблагополучие в каком-нибудь смысле есть у каждого – как говорится, у кого-то суп жидковат, у кого-то жемчуг мелковат. Но люди своего неблагополучия стесняются, открываются лишь тем, кому доверяют. Значит неблагополучие не нужно «выявлять», а нужно укреплять доверие к госслужбам и предлагать помощь – и тогда люди сами за помощью придут. А «межведомственное взаимодействие» разрушает в обществе доверие, заставляя специалистов самых гуманных профессий предавать доверие к себе и своим службам.

Более того, оно действует разрушительно и на сами службы и на их функции, корректируя их полномочия, заставляя ведомства с разными, в чём-то противоположными функциями работать на одни и те же показатели. Естественно, какие-то из функций подавляются, и в первую очередь функция социальности – семья обращается за помощью в социальную, а к ней приходит опека. (В «переводных» регионах опека и социальная даже уже объединены под крышей одного ведомства.)

Деформация подвергается и функция полиции, если полиция действует не в рамках собственных полномочий, а влупляется в это взаимодействие, теряя «собственную гордость» и становясь инструментом опеки. Мы хорошо знаем, как в Кунцево полиция вышибает двери, но это делается именно в рейдах в рамках такого

Александр КОВАЛЕНИН

лей», то это – «интерес сопроводителей» – паразитический интерес самых разных специалистов разных НКО зарабатывать на семье. Им трудно себе предлагать на честном открытом рынке («приходи, будь разведку»), они хотят навязать себя, получая деньги из бюджета за свой неконтролируемый и ими самими оцениваемый труд. Они внедряют в регионы регламенты раннего выявления неблагополучия, они стремятся узаконить навязывание «социального сопровождения», не объясняя про него ничего кроме того, что это не услуги, то есть от них нельзя отказаться. Перед семьей они выглядят как «добрая опека» вместо «злой опеки» – ставя семью перед выбором: или вы согласитесь на нас, или придут отбиратели.

Оба этих интереса ювенальны – в своих оправданиях они восходят к принципу защиты ребенка, а не суверенитета семьи. Но отношения между ними непростые – ювеналь-сопроводители могут порой вместе с нами выступать против изобретенной ювеналов-отбирателей, но нуждаются в отбирателях для острастки. В то же время, как видно из методичек и регламентов по «раннему выявлению», центральная роль в этом позорном деле отводится опеке. То есть интересы обоих рынков замыкаются в одном строящемся Барневари.

Из изложенного следуют простые выводы. Борьба с ЮЮ – не по случаю, а всерьёз – значит бороться против создания у нас полного Барневари. То есть:

- 1) добиваться возврата на естественные позиции полномочий опеки – не просто убирать из ее полномочий доступ к семьям, но и запрещая ей доступ к семьям;
 - 2) добиваться прекращения антисистемного по сути «межведомственного взаимодействия», заменяя его системой продуманными полномочиями и показателями работы каждого отдельного ведомства, чтобы они были заинтересованы больше контролировать друг друга, чем «все дружно» – семью;
 - 3) но еще прежде – бороться за уничтожение самих интересов к вмешательству, за уничтожение самого источника спроса на чужих (наших с вами) детей – системы привилегий «замещающему родительству» вместо более нужной (и даже более экономичной) помощи родной семье.
- А защищать прерогативу опеки лезть в семьи и отбирать детей и одновременно называться борцом с ЮЮ – можно только по сильному недоразумению.

ПРИЧЕМ ЗДЕСЬ ГЕВОРКЯН?

Житель Липецкой области В.М. Урываев, сочтя решение местного суда по своему делу о дачном землепользовании несправедливым, обратился с жалобой в высшую инстанцию. В ответ на это судья Геворкян реагировал так: «Урываев В.М. совершил преступление путем написания заявления в прокуратуру Липецкой области».

Видимо, Василий Урываев послал это решение судьи в администрацию президента. Так или иначе, оно стало ему известно, и 8 декабря с экрана телевизора он заявил, что у него от этого решения «оставшиеся волосы встали дыбом». Мне реакция оставшихся президентских кудрей кажется странной. Видимо, с державной головы уже выпали лучшие волосы, подобные тем, что были в бороде пушкинского колдуня Черномора. Помните, как говорил об этом его обманутой и погубленной им брат? -

*В его чудесной бороде
Таится сила роковая
И всё на свете презирая,
Доколе борода целая,
Изменник не страшится зла.*

Однако бесстрашный Руслан в честном бою «отсёк её, как горсть травы» да еще молвил при этом:

Смирись, покорстуй русской силе!

Да, таких волшебных могущественных волос на голове товарища Путина уже не осталось. Если бы они ещё украшали государственный кумпол, то, может быть, он обратил бы внимание на то, что решение судьи Геворкяна процитировано слишком кратко, а из приведённых слов вовсе не следует, что сам факт подачи заявления в областную прокуратуру назван им преступлением, - в этом случае действительно можно было бы изумиться. Но нет, в решении судьи сказано, что Урываев совершил преступление «путём написания заявления». Путём! То есть посредством, способом, но какое преступление, неизвестно, оно не названо, и суть дела неизвестна, как она была бы совершенно очевидна и всем понятна, допустим, в такой формулировке: «Гражданин М совершил преступление путём нанесения удара оглоблей по голове гражданину Н». Юрист должен принять во внимание и то, что судья Геворкян, по всей вероятности, армянин и, возможно, не вполне знает тонкости русского языка. Словом, ничего достойного шевеления волос на голове гаранта конституции Геворкян не совершил

И вместо того, чтобы позорить безвестного человека на всю страну, лучше бы президент пригласился к Генеральному прокурору Чайке, которого телекамера неоднократно показывала нам, когда мы слушали Послание парламенту. Ведь это он в содружестве с министром юстиции и председателем Верховного суда насадили по западному образцу небывалые у нас в России, дикие порядки. С одной стороны, чтобы задержать даже какого-то жалкого Акакия Акакиевича, подозреваемого в воровстве 35 тысяч рублей, на глазах всего народа к нему в кабинет или в квартиру вламывается чуть не дюжина здоровенных амбалов с оружием и в страшных чёрных масках, бросают бедолагу на пол или ставят к стенке («Шире ноги!») и тут же – наручники. А потом на суде эта скорбная личность будет сидеть в тех наручниках да ещё в клетке. Такого варварского процессуального глумления над человеком в России никогда не было и не могло быть. С другой стороны, преступника, взятого с поличным да ещё и давшего признательные показания, а то и явившегося в милицию с повинной, и представители прокуратуры и работники телевидения величают «подозреваемым». Полоумие!

А упомянутый вами «информационный шум по поводу так называемых резонансных дел»? Действительно, хватают человека по страшному подозрению, допустим, в гнусной педофилии, и звонят об этом во все колокола. Потом оказывается – ничего подобного. Но что человек пережил! И нет подозрения всё равно остается.

Так неужели президент не может даже не вызывать Чайку, а просто позвонить ему по телефону и потребовать, чтобы он прекратил дурацкий цирк, позорящий страну, от которого у нормальных людей тоже волосы встают дыбом, даже если их на голове нет?

Но знал бы наш дорогой президент, как и от собственных его решений да заявлений у миллионов его сограждан волосы встают дыбом, то мурашки по спине бегают, то сердце уходит в пятки, то начитают они скрежетать зубами, то подкапывают у них комок к горлу, то глаза лезут на лоб, то они столбенеют, то фонарют, то обалдевают, то просто лишаются чувств. Привести факты?

Пожалуй, первый раз волосы встали дыбом у всех и даже у совсем облысевших - там, где ещё остались, - когда мы узнали, что вы, сударь, ликвидировали не вами созданные советские военные базы на Кубе и во Вьетнаме. Ведь тут дело куда крупней жалобы в областную прокуратуру.

В.С. БУШИН

И с этого пошло-поехало. Мурашки побегали по нашим спинам, а кто и просто наложил в штаны, когда вы разрешили американцам создать свою базу в сердце России – в Ульяновске. И тут дело шло не о дачном землепользовании.

И буквально все офонарели, когда оказалось, что назначенный вами министр культуры Швыдкой малограмотный провокатор, ненавистник Пушкина и русофоб, истинный потомок Черномора. А он и до сих пор витает в эмпиреях и благоденствует на телевидении.

У нас сердце ушло в пятки, когда стало ясно, что министром обороны вы назначили сексуально озабоченное чучело по кличке Сердюков. То ли вы не знали, какое ныне опасное для России время, то ли вообще не понимаете, что такое министерство обороны и для чего оно существует. Действительно, вы тогда сказали, что Сердюков большой специалист по каким-то «денежным потокам». Причём здесь потоки, когда речь идёт об обороноспособности Родины? Вы за кого держите нас, граждан России?

А как у всех глаза полезли на лоб, когда вы поехали в Финляндию и возложили венок к памятнику Карла Маннергейма! И тогда никто не мог предвидеть, что вы лишь первый пролохит тропку. Вслед за вами такой же почтительный венок тому же памятнику возложил ваш местоблюститель Медведев, а давний глава вашей администрации Иванов и новый министр культуры Мединский в своем шоколеровском усердии додумались до того, что в Ленинграде, в удушении которого свой Карлуша принимал посильное участие, установили мемориальную доску в честь убийцы да ещё с военной церемонией: во время процедуры открытия доски гремела торжественная музыка, мимо парадным шагом прошли солдаты с развевающимися знаменами... Всё, как они хотели бы на их собственных похоронах. Неужели про этот русофобско-анти-советский балаган не знал если уж не министр обороны, то командующий округом или хотя бы начальник ленинградского гарнизона? После того, как разразился скандал и доску убрали, вы отправили Иванова заниматься экологией, а надо было бы вообще отправить на завалинку. Ведь за столько лет на виду человек ничем себя не проявил, кроме этого позорного с доской. Мединский же должен был сам подать в отставку. Да разве от них дождешься! Разве оторвешь от такого вкусного куса, что удалось ухватить...

А ещё у одних комок подкапывал к горлу, другие скрежетали зубами, когда вы надумали в дни великих праздников Мавзолеем Ленина, священными символами наших побед, кутать кремлёвскими матрасами.

Совсем недавно один из нас опять офонарели, у других опять глаза полезли на лоб, когда вы, как видно, по подказке Петра Толстого или мадам Поклонской, что уселась в Думе, заявили, что большевики – предатели родины, а Ленин «заложил под Россию атомную бомбу» и через семьдесят лет по дистанционному управлению из Мавзолея взорвал её, после чего великая страна развалилась на пятнадцать куски. И это вы о тех именно, кто для страны и смастачил атомную, т.е. обеспечил Родине и вам лично в том числе неприкосновенность и жизнь. Пустили вы эту лагу с целью обелить своего крестного папу, предателя и американского угодника.

Еще и догадались (или по приказу из-за океана?) в честь этого угодника взгромоздить в Екатеринбург «Ельцин-центр». Ну да, название-то чисто американское. Русские люди так не говорят. Да еще и приняли участие в процедуре открытия и произнесли возвышенную речь о негодие. Я лично при этом мечтал: вот если бы в сей момент случилось на Урале землетрясение и бесовское капище это рухнуло и придавило всех его создателей и ибтателей по главе с директором Еленой Волковой. Увы, пока не рухнуло...

Много еще совершенно и сказано сногшибательного и беспримерно умопомрачительного за двадцать лет пребывания в Кремле. И всё это работает на раздувание в народе вражды, противоборства, на раскол общества.

А ведь в Послании 1 декабря главным был именно призыв общества к единству. Утверждалось даже, что это единство есть, но его надо крепить, усиливать, беречь. Это опять то ли полное незнание обстановки в стране, то ли желание превзойти голговерского Манилова и одновременно страуса, прячущего от страха голову в песок. Бывают, конечно, моменты всеобщей, за исключением Иванова и Гозмана, радости, как, например, в связи с возвращением Крыма. Но нельзя путать переходящую радость и подлинное единство. Никакого единства нет и не может быть в стране, где кучка горлохватов в среднем превосходит бедных по содержанию кошелеков в 16 раз, где 10 процентов населения захватили 90 процентов национального богатства. Вот отчего у всех, кроме кремлячков и тех, кого они очастливили, у всех от младенцев до старцев и волосы встают дыбом, и глаза лезут на лоб, и сердце уходит в пятки.

От редакции. Как позже выяснилось, слова о «преступлении путём написания заявления» принадлежат не судье, а жлоблице, обратившемуся в суд, а судья его цитировала (Геворкян – женщина) в соответствующем разделе решения...

Спасибо Вам, что в дни великих бедствий,
О всех о нас Вы думали в Кремле,
За то, что Вы повсюду с нами вместе,
За то, что Вы живёте на Земле.

М.В. Исаковский
Я жил при нём. При нём махал рукою.
Я понимал, что мне не жить в раю.
Прости, мой вождь, что я поблещоюил
Бессмертную фамилию твою.

В.Ф. Боков
Сталин - это народ, что к победам идёт
По вершинам подоблачных склонов.
Сталин - наши дела, Сталин - крылья орла,
Сталин - воля и ум миллионов.
С. Алымов (советская песня)

Щелкопёры всех мастей, платные осквернители и пачкуны, кривляющиеся в антисоветском экстазе лицедеи и прочая малопочтенная орава псевдоинтеллигентиков, удобно пристроились к несудебной кормушке, апологеты и служители (повара) которой пытаются заглушить и вытравить те ростки здравого смысла и доброй памяти о недавнем славном прошлом своей страны, которые пробиваются наверх в сознании одурманенных масс населения России. От пасквильного идеологического корыта импортного изготовления скопище варфоломеевых, пивоваровых, кублановских, млечных, подрабинных, карагановых, сванидзей и прочих - счёт им потерян! - смачно брызгая и чавкая от удовольствия, изобильно кормится уже третий десяток лет. При этом в людские умы они снова и снова пытаются насильственно вколотить чудовищные по своей абсурдности, нелепые до крайних степеней злобного гротеска, затёртые и заезженные, как старое седло, бредни, извращённые факты и перевёрнутые фактики, сплетни, слухи, измышленные, насколько подсказывает больная фантазия, цифры и т.д. и т.п.

сознания собственной сопричастности свершениям реального социализма, когда вопрос своего будущего каждый решает не родительским кошелем, не взяткой, а только своим трудом, старанием, ученической прилежностью, верностью избранной цели. Для нас нетленное имя И.В. Сталина и его время неразрывно связаны, переплетены, слиты в сверхпрочный сплав, одно не мыслится без другого и одно органично входит в другое, являясь где началом, а где продолжением нашего разнопланового бытия, а по большому счёту - всё это было единым целым, то есть советским образом жизни. И потому, например, мой сосед из рабочей семьи (с маленькой улочки в частном секторе Могилёва) в 1952 году вполне самостоятельно поступил на физико-математический факультет МГУ - на самом пике его послевоенной популярности, когда в нашей стране повсюду призвонно звучала прекрасная, жизнеутверждающая песня «Ленинские горы».

Забота *Вождя* о детях, о молодёжи не имеет аналогов в мировой истории, и даже матери зарубежные антисоветчики, если не хотели прослыть заурядными лжецами, вынужденно признавали, что в сталинском СССР единственным по-настоящему привилегированным классом являлись дети. В первые же послевоенные годы была создана целая сеть детских домов для детей, потерявших родителей.

В моём родном селе были отправлены трое таких детей (из одной семьи) в ближайший детский дом села Недашево, а месяца три спустя эти ребята пришли проводить приятелей - в новой одежде, с поделками собственной художественной резьбы по дереву. И они совсем не выглядели сиротами. Позднее, в 1952 г. на первый курс медицинского училища в мою группу поступили оттуда (на льготной основе) пятеро девчат, при этом каждой к выпуску было куплено неплохое пальто, набор другой одежды и белья. И они очень тепло вспоминали и детский дом, и своих воспитателей, учителей. Разве может тут удивить то особое отношение к И.В. Сталину - как к род-

но мы видели, как с каждым днём появлялись всё новые и новые признаки деятельности, кипучего послевоенного возрождения страны, и знали, что где-то в далёкой, не досягаемой для нас Москве денно и нощно решаются огромные проблемы, чтобы сделать нас, юных сорванцов и девчонок счастливыми, и что за этим стоит Он - человек-легенда в шинели, негибнато-твёрдый, мудрый, заботливый и лично скромный *Вождь* - *Иосиф Виссарионович Сталин*. И потому тяготы и трудности, бытовые нехватки и неудобства преодолевались уверенностью в завтрашнем дне, а по субботам бурным потоком веселья, никогда не унывающая молодёжная гурьба вливалась в актов зал на втором этаже, парни быстро раздвигали вдоль стен ряды стульев - и начинался искромётный вечер танцев под старинную радиолу с популярными тогда песенными мелодиями, вальсами, фокстротами. А те, кто не умел и не осмеливался танцевать, просто не могли покинуть брызжущее весельем сообщество, уйти от знакомых и любимых песен и танцевальных ритмов - они скромно сидели на сцене, впитывая струившуюся отовсюду эйфорию, прохаживались по коридору. (Эти жизнерадостные вечера даже в мелочах не имели ничего общего с социальной патологией нынешних дискотек и прочих аналогичных сборищ - рассадников пошлости, разврата, наркомании и изощрённой преступности.)

Бесспорно, результатом сталинской системы воспитания детства и юношества был нравственно чистый фон взаимоотношений между парнями и девушками, дружеское взаимоуважение было определяющим фактором и залогом нравственного здоровья, а любовь - как правило, целомудренной и разнообразно красивой, которую ребята уважали.

Большими и радостными праздниками становились дни концертов художественной самодеятельности, особенно выступлений хора и спектаклей драмкружка. Звучали напевные, проникновенные песни о *Родине*, о *Сталине*, о пар-

Кто, кроме вышеперечисленных пакостников и их подпевал архидемократического розлива, возьмётся оспорить эти правдивые, точные, образные слова? Ведь именно упомянутая сталинская система воспитания молодых поколений 1920-1930-х годов создала морально-нравственную основу непонятного врагам массового героизма в годы страшной эпохи во всей мировой истории побойща - схватки между двумя политическими системами, войны двух принципиально разных - по сути, противоположных - цивилизаций. И благодаря этому героизму - в главной, определяющей степени! - Советский Народ под руководством И.В. Сталина разгромил чудовищного нацистского монстра, рождённого и выпестованного «демократическим» Западом для уничтожения славянского мира и прежде всего - *Русского народа*. Известный учёный с мировым именем (социолог, логик, философ) и писатель А.А. Зиновьев, в молодости бывший радикальным антисталинистом, в конце своей жизни выразился по этому вопросу предельно ясно: «...*Без Сталина немислимы советские полководцы, проявившие себя в годы Великой Отечественной войны. Без сталинского руководства не было бы Жукова, ни Конева, ни Рокоссовского, ни других!*» («Я мечтаю о новом человеке», Москва, 2007, Алгоритм, стр.186). А теперь снова вернёмся к «Песне о Сталине» М.В. Исаковского:

*Он создал на счастье народов
Закон, нерушимый навеки.
Весенние ясные зори
Зажёг он над нашим жильём.
Споём же, товарищи, песню
О самом родном человеке,
О солнце, о правде народов, -
О Сталине песню споём.*

Как бы ни тщились современные пустолоаки облить грязью *Сталинскую Конституцию* - Основной закон Страны Советов, *золото и в грязи блещит*: во всём мире она - где

СТАЛИН - С НАМИ!

В.М. КОВАЛЁВ

Разумеется, в центре этих ненавистнических упражнений, как всегда, оказывается имя *Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА*. Что тут подлаешь: манит, неудержимо влечёт к себе эта гениальная и вечно живая *Личность* даже их, несчастных, - подобно тому, как мощный электромагнит притягивает, очищая территорию, жавые гвозди, обрезки труб и прочий железный лом и хлам. Вьётся над великой *Могилей*, над непоколебимым *Утёсом Мировой Истории* мракобесный политический гнус - неистово жужжит в своём бессилии свалил его, стереть в людской памяти и на исторических скрижалях.

Пасквиль за пасквилем, ленту за лентой гонят в эфир по телевизору злобную, пакостную ложь михалювки, бондарчуки (предатели отцов!), германы, правдюки и прочие *индюки* с их бессмысленным болботанием и бормотанием - а *Утёс* стоит, озарённый немеркнущим солнцем, под дождями и грозами, как вечный пример великого служения делу трудового народа. У меня нет намерения приводить какую-либо статистику, касающуюся достижений Советского народа под руководством И.В. Сталина, - всё это объёмно, подробно и доказательно изложено в многочисленных научных исследованиях, монографиях, справочниках, с которыми - при желании - может ознакомиться каждый. И надо подчеркнуть (делаю это с огромным удовлетворением), что за последние 10-12 лет объективной исторической литературы по сталинской тематике издано огромное количество, причём книги не залеживаются на полках магазинов, а иные и достать бывает трудно, если опоздаешь с заказом или к моменту их поступления. Но ещё раз поднять в памяти очень дорогие картины и факты прошлых лет, воскресить немеркнущие чувства, озаряющие душу при каждом воспоминании, поделиться ими с читателями-единомышленниками составляет особую отраду. Так почему же не подкрепить духовные силы таким рукотворным праздником?

Псевдоисторические пачкуны и штатные очернители часто употребляют в своих *антисоветских* и *антисталинских* инвективах слово «миф», причём используют его исключительно во *втором* значении по словарю Ожегова - как примитивную выдумку, подводя под это определение всё *великое, героическое и славное* в нашей новейшей истории. И упорно отвлекают внимание от высокого - то есть главного - содержания данного термина. А между тем ни один народ на земле - от затерянных в джунглях племён и до многомиллионных этносов - не обходится без собственной *мифологии*, лежащей в основе многовековой национальной культуры и всей духовной сферы, являющейся мощным, неразрывным средством связи времён и поколений с миром древних пращуров. Мифы лежат в истоках всех мировых религий и являются мощным их фундаментом, да и атеизм существует по тем же законам, только по принципу «от обратного». Полный отказ от них, во-первых, объективно невозможен по законам психологии, а во-вторых, мифы делают человека и народ в целом неизмеримо сильнее, поднимая над приземлённым обыденностью и пошлостью многих - далеко не лучших - сторон человеческого бытия. Когда в наши дни высокие духовные истины, понятия и мифы стали напористо, агрессивно заменяться грязными анекдотами, хохмами, байками, сплетнями и иным низкопробным маргинальным «творчеством», доходя до легализации любой нецензурщины и даже матерщины (а в этой области отменно и радостно преуспевает самая продвинутая «творческая» интеллигенция), народ стал ускоренно деградировать, превращаясь в население, в безгласный и бездумный электрорат... и вымирать. И этому прогрессирующему процессу *одичания* серьёзных барьеров пока не видно...

Сегодня, когда оподление, разложение, духовное пигмейство огромных людских континентов - но отнюдь не всего Народа! - достигли критической точки невозврата, выросшее в аморальной, лживо-помойной клоаке поколение не только не знает, но и представить себе не может образ жизни своих отцов и дедов, их жизненные цели, их представления о тех высоких, выстраданных, откристиализованных нравственных категориях и ценностях, которые теперь цинично, глумливо втаптываются в грязь, осмеиваются и оплёвываются скопищами мерзавцев, смеющихся причислять себя к русской интеллигенции, самонадеянно помышляющих об исторической безнаказанности за предательство, за прямую измену своему народу, своим детям, внукам и ещё не родившимся поколениям потомков.

Но у нас, живших в *великую, противоречивую, суровую, лучезарную и счастливую сталинскую эпоху*, сохранилась яркая благодарная память о времени дерзаний и надежд, о стремлении и неудержимом движении вперед - к расцвету и могуществу нашей Великой Родины, о не броском, но блиставшем внешне, но подлинном, глубинном счастье от

тому человеку, которое было их естественным душевным состоянием?

В деревенской послевоенной жизни, когда разорённая войной Белоруссия только-только начинала подниматься на ноги, пожарница зарастала бурьяном, а начавшие строиться колхозники ездили на телегах в Могилёв и добывали кирпич для печей из разрушенных зданий, - мы, школьная детвора, видели внешний мир только через око библиотеки и два раза в месяц - на экране кинопередвижки. Но почти на каждый - ежесемесный - пионерский сбор наша возата, Тамара Сергеевна Солодкова, приходила с новой песней. Музыкального сопровождения не было, но и «под язык» весело, призывно звенело:



*Солнце льётся по бронзовой коже,
Трубачи голосисто трубят:
Ничего нет Отчизны дороже
Для советских счастливых ребят.
Пионер ничего не боится,
Пионер - всем ребятам пример.
Пионером Отчизна гордится,
Верит Сталин тебе, пионер!*

Последняя строка воспринималась почти буквально, и мы очень старались быть достойными такого доверия. С этим сознанием шли и на уборку леса, и на копку колхозной волей внедрявшегося в колхозную жизнь до изобретения синтетического каучука. И.В. Сталин сумел создать в детской, пионерской среде глубокое чувство *непредходящего счастья* и уверенной надежды.

Могилевское медицинское училище (первое в России, созданное в середине XIX века первоначально как школа повивальных бабок) было в республике престижным учебным заведением, и в начале 1950-х годов конкурс там доходил до 10 человек на одно место. Но в него поступали ребята со всей территории Белоруссии, причём большинство - из сельской глубинки, порой - по условиям послевоенного времени - не имевшие элементарно приличной одёжки (мне на первых двух курсах довелось ходить в изрядно поношенной рабочей телогрейке). На весь студенческий состав училища (примерно 700 человек) можно было набрать не больше десятка обладателей наручных часов - мы знали их наперечёт. Не каждый день мы могли поесть три раза, и такое событие, как самый простенький обед в столовой №20 (на Первомайской улице), который любой из нас мог позволить себе не чаще одного раза в два-три месяца, а то и реже, надолго оставалось в памяти как выдающийся момент студенческой жизни.

тии и комсомоле (но большей частью, конечно же, о любви), причём они исполнялись и воспринимались совершенно естественно, в полном смысле души и сердцем, в согласии с совестью, потому что эти два родных, *сакральных* слова - с большой буквы - были неразделимы.

Песни на названную тему не были явлением официоза, чьей-либо заданностью либо надуманностью. Нет, многие из них звучали и в самых разных праздничных застольях. И в любой бытовой обстановке, даже наедине с самим собой, когда создавалось соответствующее настроение. Они были по-своему лиричны, задушевные, проникновенны, олицетворяя новый, *советский образ жизни* с новым отношением к Человеку труда. В литературное безвременье, когда вошли

с радостной надеждой, а где сквозь зубной скрежет - признана самой гуманной и демократичной, пронизанной заботой о человеке. И братство народов - пусть и с исключениями, которые только подтверждают и оттеняют правило - было проявлено и доказано в огненные годы Великой Отечественной войны, причём, народами, находившимися далеко от линии фронта. Так что в песне всё правильно. А вот этого-то и не могут простить автору мелкотравчатые и густопсовые творцы сегодняшних «текстов», воплеи, хрипения, стелания, гротеха, лягзания и прочих *артноваций*, одобренных площадной нецензурщиной и даже матерщиной в море пошлости вождельных западных образцов.

А каким объединяющим, мобилизующим воздействием обладали праздничные демонстрации, когда улицы во всю длину заполнялись огромными колоннами, а очерёдность прохождения мимо трибун определялась трудовыми и общественными заслугами коллективов! Причём даже в непогоду было светло от целого зарева красных знамён, флагов, транспарантов, нагрудных бантов - и всё это сопровождало множество песен - лирических, патриотических, народных (разница между ними была невелика - разве что в некоторых оттенках). А ведь песня - душа народа, и она в полной мере выражала его монолитность и морально-нравственное здоровье, а взаимоотношения людей определялись словом «товарищ». Вот когда народ чувствовал себя по-настоящему *единым*, а не полвека спустя - в день некоего «согласия», произвольно назначенный росчерком дрожащего пера главного алкоголика страны, месяцами не выходящего из похмельного состояния.

Феномен поистине всенародной - преимущественно в среде «простых людей» - любви к своему Вождю трудно объяснить, разложить по полочкам психологических изысков, материализовать какими-либо житейскими или иными приземлёнными интересами. Любить ипеть о нём песни нас никто не заставлял, но очень часто именно его имя в песенных стихах сообщало им особую, почти интимную проникновенность и задушевность, несло мягкую духовную озарённость. И когда потом хрущёвские выкормши из уже широко вошедших в быт песен стали кощунственно - с наиглупейшим рвением! - убирать куплеты с упоминанием И.В. Сталина, мы с дерзко-весёлым вызовом переключались более осторожные - «политически напутанные» - голоса заветными строками:

*Ветер наши знамёна колышет,
Наша песня летит по земле.
Пусть же Сталин великий услышит
Эту песню в Московском Кремле!*

Особенно сильно была деформирована, изуродована таким насильственным изъятием всеми любимая «Москва майская», потому что нарушалась её хорошо продуманная автором (В.Лебедевым-Кумачом), последовательная сюжетная линия. Но мы прекрасно помнили жизнерадостное обращение к небесному светилу - словно к близкому другу:

*Солнце майское, светлее
С неба синего свети,
Чтоб до вышки Мавзолея
Нашу радость донести!
Чтобы ярче заблистали
Наша лозунги побед,
Чтобы руку поднял Сталин,
Посылая нам привет.*

Об Иосифе Виссарионовиче не рассказывали политических, бытовых, а тем более глумливых анекдотов - причём отнюдь не из страха (хотя и естественная опaska присутствовала), а прежде всего потому, что вся его могучая Личность, весь его внешний облик, личное обаяние внушали уважение к себе даже у политических противников, непримиримых врагов (что поневоле прорывалось даже у Гитлера) и никак не подходило для пошлого обывательского словоблудия, не давали поводов для дешёвого зубоскальства.

О том, как *свободолюбивый* народ раболепно преподнёс Гитлеру в подарок белого коня, известно достаточно широко (лишний раз говорить противно). А вот другая история с подарком не упоминается практически нигде и никогда. Вот её краткая суть. В селе Недашево Могилёвского района (БССР) колхозный высококлассный мастер-столяр в предвоенные годы решил сделать в подарок Иосифу Виссарионовичу письменный стол - но не простой стол, а

Окончание. Начало на 4 стр.

склеенный из 100 тысяч фрагментов местных древесных пород. Работа, по существу, ювелирная, и она потребовала много времени. Незадолго до её окончания началась война. Естественно, нашлись *добродыши* (таких партизаны, по мере выявления, обыкновенно развешивали на осинах), донёсшие о мастере оккупантам, и некие немецкие чины, осмотрев стол, решили, что он должен быть отправлен Гитлеру, дали жёсткий срок для завершения последних отделочных работ. Однако мастер сумел сообщить об этой затее в ближайший партизанский отряд, и в ночь накануне приезда фашистов прибыла на розвальнях группа партизан и увезла столяра вместе со столом в их лагерь, а семья была спрятана у надёжных людей. Когда прибывшие офицеры в сопровождении подразделения пехоты нагрянули за вождельным подарком, они обнаружили пустой дом. Взбешённые неудачей, людоеды сожгли дом, а вскоре нашли семью столяра и расстреляли. Так трагично закончилась эта история. А стол все причастные к нему патриоты сумели сохранить - он и донёсшие на Могилёвском краеведческом музее.

Можно ли найти более убедительный и неопровержимый пример такой искренней, личной, родственно-интимной любви к И.В. Сталину, исшедшей из народных глубин?

Интеллигентствующий «творческий» кагал ныне исправно, почти без перерывов, поставляет всеядной обывательской массе всё новые и новые пасквилы на затёртые антисоветские и антисталинские темы, где победу в Великой Отечественной войне добывают - по Солженицыну и Астафьеву - исключительно репрессированные, разочарованные и обижённые генералы, а паче того - якобы бесчисленные - штрафбаты, причём, конечно же, не благодаря, а вопреки полководческой деятельности Верховного Главнокомандующего. В этой подпольной роли слишком часто оказывается актёр А. Балуев (но далеко не он один). В одном из

содержание. Не случайно в Белоруссии так называлась популярная молодёжная газета. (А теперь попробуем смоделировать аналогичное понятие в наше время... Но лучше уж не смешить людей, да и не расстраивать лишним раз, ибо смех тут несвеселый.)

И вот теперь сам собой во весь рост встаёт вопрос: а что же *вы*, обезумевшие в алчности, зачумленные рублём и долларомыми миллионами дерьмократы, сделали с молодыми поколениями *Триединого Русского Народа* и всех братских народов, населяющих Россию-СССР? О, *вы* очень милосердны, вам претят призы «кровь за кровь!», расстрел дезертиров перед строем, смертная казнь за запредельно-корыстные преступления, петля для душегубов-предателей. Поэтому *вы* уничтожили миллионы наших детей и подростков *тихо* - активно насаждаемым вселенским развратом, СПИДом, наркотиками, тотальной подростковой и детской алкоголизацией, голодом, безысходностью, абсолютной бесперспективностью и потерей смысла жизни. Хотя и без крови не обходится: ежегодно совершаются десятки тысяч убийств. Сотни тысяч загнали в петлю «добровольно», положили их в драках и разборках взрослых преступных группировок, многих превратили в чудовищ, не ведающих ни жалости, ни сострадания ко всем без исключения окружающим людям, после чего их просто нельзя оставлять в мире живущих. И сейчас то ли три, то ли четыре миллиона беспризорных детей прозябают в трущобах и разных «катакомбах», готовясь в ближайшей перспективе рухнуть в антидуховную бездну преступного мира либо в петлю, в пучину наркомании, алкогольного угасания «на заре юных лет».

Вы, бесчестные и подлые махинаторы, не упускаете ни одной возможности бросить лишним ком грязи в светлый, лучезарный образ *Народного Вождя*, своей железной волей и государственно-гением спасшего страну во главе воюющего народа, по своему скудоумию даже не догадываясь (хотя бы для общего развития), что на протя-

большое количество школ, где имеются социально-опасные дети, которых необходимо оттуда изъять... Вот, например, 135-я школа Советского района... в классе 3«В» есть четвёрка - Валя Царицын, Юра Хромов, Миша Шаховцев, Апрель, - представляющая резкий контраст со всем остальным коллективом... Серёжа Королёв, ученик 1-го класса «В» занимался карманными кражами в кинотеатре «Новости дня»... я видел 10-летних мальчишек, которые бросали пригоршни пыли в глаза обезьянкам (по тексту письма - в зоопарке. - **В.К.**)... Мне рассказывали достоверные люди о школьниках, которые во время детского спектакля, воспользовавшись темнотою зрительного зала, стали стрелять из рогаток в актёров... Для перевоспитания необходимо раньше всего основать *возможное больше трудовое с суровым военным режимом (выделено мной)*. - **В.К.**... Основное занятие колоний - земледельческий труд. Во главе каждой колонии нужно поставить военного. Для управления трудовыми колониями должно быть создано особое ведомство... При наличии этих колоний можно произвести тщательную чистку (! - **В.К.**) каждой школы: изъять оттуда всех социально-опасных детей... Прежде чем я позволил себе обратиться к Вам с этим письмом, я обращался в разные инстанции, но решительно ничего не добились... Я не сомневаюсь, что Вы, при всех Ваших титанических-огромных трудах, незамедлительно примете мудрые меры... С глубоким почитанием писателя *К. Чуковский*. (Май 1943 г.)

Таким образом, выдающийся *человецелюбивый* писатель, «друг детей», увешанный наградами как козёл репьями, «друг детей», увешанный наградами как козёл репьями, в ближайшей перспективе рухнуть в антидуховную бездну преступного мира либо в петлю, в пучину наркомании, алкогольного угасания «на заре юных лет».

СТАЛИН – С НАМИ!

В.М. КОВАЛЁВ

фильмов главный герой, недавно освобождённый из лагеря командир - в исполнении В. Гостюхина убеждённо и безапелляционно изрекает как абсолютную истину, что там (в «сталинских» лагерях) нет *никого* из военных, кто был бы виновен. И всё это преподносится так, будто нет и никогда не существовало глубоких научных исследований, со всей очевидностью высвечивающих ясно предательские действия в начале войны (равно как и преступное бездействие) некоторых генералов на белорусском и южно-украинском направлениях. Часто звучит, что и генерал Павлов, по существу открывший врагу Западный фронт, расстрелян *ни за что*. Изготовители и исполнители этой скоропортящейся страпани - либо полные и бесстыдные невежды в новейшей истории, совершенно не читающие многочисленных исследовательских материалов, либо продажные лжецы, использующие мощные средства искусства и СМИ в преступных целях искажения истории в угоду внутренним и внешним *врагам народа*. И за это надо отвечать!

Тема «сталинских» репрессий до такой степени замызгана в бесчисленных и несочетаемых *телескопиках* (по меткому определению советского патриота В. Розова), что заново приводить научно выверенные, железно обоснованные цифры и факты бессмысленно: зомбированным и на корню закупленным осквернителем ничего доказать невозможно, а для нормальных, адекватно мыслящих людей, желающих разобраться в этой непростой спелулятивной теме, литературы в наши дни предостаточно - только простой перечень её занял бы не одну страницу. Но на одном таком моменте остановиться надо.

Исчерпав все измышления и наветы в адрес И.В. Сталина, обласпав грязными, салными пальцами каждой факты биографии и уже многократно повторяясь, вся антисталинская либеральная *перхоть* снова и снова вытаскивается то изъеденную молью, то полусгнившую страпанию о его «преступлениях», одним из которых был закон о привлечении к уголовной ответственности (и даже высшей мере наказания) детей, начиная с 12-летнего возраста. Воплей по этому поводу много, однако никто не привёл ни единого факта о реальном исполнении этого закона. Но тогда может возникнуть вопрос: а был ли он нужен?

И поскольку либеральные осквернители очень часто на данном *лжеаргументе* выжимают бездумную обывательскую слезу, взгляды в этот вопрос чуть пристальнее.

Дети, вовлечённые в преступный водоворот влиятельными и авторитетными для них *паханами* - нередко очень неплохими психологами, по жестокости и опасности нередко превосходят своих «учителей». Именно в весьма юном возрасте, раз переступив барьер допустимого и запретного (особенно это касается тяжких преступлений, связанных с насилием и кровью), они быстро превращаются в неисправимых не людей (многолетняя работа в пенитенциарной системе даёт мне моральное право высказать своё мнение, основанное на личном опыте). Уместно также вспомнить в новейшей истории время разгула апартеида в Южной Африке 1960-1970-х гг. - там 12-13-летние мальчишки наводили ужас своей нечеловеческой жестокостью в перипетиях гражданской войны. То же самое происходило в Камбодже во времена Пол Пота. В наши дни в Аргентине туристов предупреждают о том, чтобы они даже днём не уклонялись с центральных улиц, ибо 10-14-летняя детвора может изрубить «в капусту» в случае сопротивления грабежу. Подобных примеров можно привести десятки и в нашей стране - в любой исторический период.

Поэтому принятое 20.04.1935 г. Постановление ЦИК, СНК и ЦК ВКП(б) «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» было опубликовано в печати и, несомненно, послужило серьёзным предупреждением и для несовершеннолетних нарушителей законов, и для их родителей, а также воспитателей. Но ведь это только малая часть в обширной, всеохватной программе и системе воспитания детей - при том, однако, что ни один факт применения высшей меры к детям не известен, в то время как профилактический эффект был очевиден. А конечный результат комплексных, системных воспитательных мер показала Великая Отечественная война, когда подростки и дети тысячами бежали и ехали на фронт, их отлавливали, возвращали домой, а они бежали снова. Многие становились «сыновьями полков», разведчиками - помощниками в многотрудном и опасном военном деле. А сколько добрых, героических дел было совершено ими в подполье - на оккупированной территории! Документальные кадры и теперь показывают сотни одухотворённых юношеских лиц в очередях перед военкоматами в летние дни 1941 года. Понятие *Сталинская молодёжь* органично вошло в советскую жизнь, оно было естественным и исполненным глубокого смысла, ибо здесь форма стопроцентно выражала

жени всей человеческой Истории ни один государственный деятель во всём мире не сделал для детей столько, сколько *Он*, не открыл перед поколениями молодёжи такой широкой и солнечной дороги, как это сделал конкретно И.В. Сталин. И его питомцы взметнули Родину в кратчайшие сроки к звёздным высотам - на зависть и страх «цивилизованным» странам, которые уже «доцивилизовались» до судебного преследования детьми - своих родителей, внедрения групповых браков и кощунственного содомитского «усреднения» пола (там, кстати, должно, по их «цивилизованной» логике, встать на повестку дня возведение в семейный «ранг» скотоложства - со всеми полагающимися ритуалами...).

Как известно, за преступления против многочисленных народов, включая и немецкий, на Нюрнбергском суде отвечал - пусть и посмертно - не один глава нацистского режима Адольф Гитлер (Шкильгрубер). Этот процесс в юридическом отношении был далеко не безупречным, но там международными демократами обвинение было предъявлено всем функционерам, тесно сотрудничавшим с ним. Что же касается советской действительности сталинской эпохи, то здесь супердемократы начинают играть наперёдками и крапльными картами, нагло применяя двойные стандарты. Ведь каждому, кто читал что-нибудь помимо букваря и школьной хрестоматии, ясно как на ладони, что руководством СССР, возглавляемым И.В. Сталиным, все важнейшие судьбоопределяющие вопросы решались *коллективно*, с широким охватом мнений, далеко не всегда совпадавших с точкой зрения высших руководителей (в их числе и И.В. Сталина). Причём, наиболее крупные, общественно-значимые проблемы широко обсуждались, а решения активно поддерживались трудовым народом (что хорошо видно в кинохронике тех лет). Пример - ежемесячные и воистину всенародное обсуждение *Сталинской Конституции*. И если признать это (а как не признать, если оно - *было?*), становится совершенно ясно, что любые нормативные акты, затрагивающие интересы всего народа, принимались не по чьей-либо прихоти, а из соображений суровой *необходимости*, продиктованной конкретными условиями текущего момента, и из них исходило стратегическое планирование. Поэтому *околополитические* пустолойки всех разновидностей сворами набрасываются на него *одного*, пытаются задним числом противопоставить *Вождю* чуть ли не всех его соратников и современников, что является глупостью, мерзостью и подлостью в одном флаконе и сегодня не вызывает ничего иного, кроме безразличного неприятия, а порой и скорбного сочувствия этим припадкам помрачения ума и атрофии совести.

Суровые, но жизненно необходимые решения высшее руководство страны вынуждено было принимать, сообразуясь с волей трудовых масс, чаяниями, настроениями широких и политических активных слоев населения. И сейчас сохранялись бесчисленные свидетельства требований трудящегося люда (письменные свидетельства, мемуары, архивные документы, документальное кино) - в преддверии неминуемой войны с фашизмом - покончить с диверсионно-вредительской и иной подрывной деятельностью многочисленных вражеских подпольных группировок, состоявших из *подлинных врагов народа*, отпрыски которых сейчас злобно, мстительно перекраивают всю нашу жизнь и уродуют, приспособляют под свои преступные вылазки и планы Историю, извращая буквально каждый политический шаг отцов и дедов, каждое событие, каждую биографию.

Имели место, конечно, и уродливые перехлёсты. Например, о том, какое настроение относительно борьбы с преступностью несовершеннолетних бытовало отнюдь не в среде рядовых колхозников и рабочих, а у *светлой* интеллигенции, красноречиво, ярко демонстрирует письмо И.В. Сталину детского писателя и литератороведца Корнея Чуковского - известного «друга детей». Оно заслуживает подробного цитирования, извлекать от необходимости усиливать аргументацию другими, дополнительными свидетельствами:

«Глубоко уважаемый Иосиф Виссарионович! После долгих колебаний (*то есть вопрос глубоко и всесторонне продуман!* - **В.К.**) я наконец-то решил написать Вам это письмо. Его тема - советские дети. ...Уже одно движение титмуровцев... является великим триумфом всей нашей воспитательной системы. ...Есть обширная группа детей, моральное разложение которых внушает мне большую тревогу... Около месяца назад в Машковом переулке у меня на глазах был задержан карманник вор... который до сих пор как ни в чём не бывало учится в 613-й школе... во втором классе... Фамилия этого школьника Шагай... Районо возмражает против его исключения... Мне известно

статьях и т.д.? Ведь именно *сталинская государственная система*, как следует из текста письма, несмотря на многочисленные, надрезанные обращения этого «Бармадея», воспротивилась его дурацкой инициативе и отвергла - по-видимому, даже не рассматривая - «ультрадемократический» бредовый абсурд. Но прежде всего - заметный! - не внял ему сам И.В. Сталин. Итак, имеющий мозги да поймай! Но не с «креативно-либеральными мозгами» рассуждать на это тему, поскольку любого уровня интеллект при отсутствии совести и иных нравственных начал всегда был потенциальным носителем зла...

В злобных очернительских нападках на имя *Вождя Советского Народа* их авторы демонстрируют либо шкурную политическую ангажированность, либо убогое скудоумие. Не раз в подобных спорах мне приходилось задавать оппонентам-антисоветчикам незамысловатый вопрос: хотели ли бы они отказаться от самого факта собственного *появления на свет* ради того, чтобы не совершилась столь ненавистная им Великая Октябрьская социалистическая революция (или пусть, на их языке, переворот)? То есть - чтобы не случилось ни их рождения, ни революции, но существовало идиллическое благоденствие некоего абстрактного социума - только без них, неродившихся, в то время как родились бы совсем другие люди? Ответ, как правило, стопроцентно отрицательный. Однако видно, что сия мысль просто никогда не посещала их мыслительную субстанцию. А ведь все исторические процессы, и уж тем более социальные, политические смуты, военные катаклизмы, поднимают гигантские волны всевозможных миграционных процессов, перемещают людские контингенты и создают конкретные случайности, в результате которых *встречаются* родители всех без исключения людей. Это прежде всего касается тех, кто родился *после* революции и, получая, хотя и косвенно, однако же благодаря ей. Нет, все нынешние антисоветчики-антисталинцы, любящие вкусно и сладко откусывать, чисто и модно одеться, раскатывать в иномарке, шататься *по заграницам* и не пропуская ни одного соблазна телеса, с издевками высмеивающие Александра Матросова, глумящиеся над Павлом Корчагиным, - они ли альтруистически променяют собственное шкурное бытие на абстрактно-народное счастье - но без них?! Завистливые демагоги, подобные плевкам в пруду, скорпионам в банке, они никогда не простят *героям* их жертвенного героизма - высокого и самоотверженного подвига, нравственной победы над самими собой, над естественным желанием жить! Не могут они простить тех духовно-нравственных высот, которые недостижимы для них. Именно этого они не прощают *Иосифу Виссарионовичу Сталину*, прозорливо, умело и заботливо создававшему условия для массового взращивания целых поколений героев, кипучая, требовательная среда которых повелевала заставляла и трусов тянуться за ними, и подлецов не бравировать своей подлостью, и «творческих» тунецыдцев и проходимцев давать нужную народу продукцию, а не заниматься бесплодным самокопанием в *поисках самих себя* и бесконечным кухонным брюзжанием. Не имея ни желания, ни способности подняться до уровня лучших представителей *Советского Народа* - и в первую очередь И.В. Сталина, эти небокопитатели, осквернители, хамелеоны и крысы (млечины, сванидзе, подрабинеки - имя им *легион*) стремятся принизить Гения до своего убогогоного и подленького уровня, пытаются уравниваться с ним таким способом. Но ведь нигде им не спрятают свои ослиные уши, бесовские копыта, «ароматы» хорька. Все их потуги и дежурные упражнения в антисоветчине и антисталинизме просто напоминают слишком затянувшуюся *вальпургиеву ночь*.

И тут нельзя не обратить внимания на примитивную схему распространяемых ими инсинуаций. Убедившись, что политические, экономические, оборонные и иные государственные решения Вождя - Главы Советского государства обогать и извратить сегодня так, чтобы им поверили в массах, довольно трудно, клеветники прибегают к самым гнусным приёмам. Например, вначале вбрасывается какое-нибудь обвинение - как правило, без указания на авторитетные и неопровержимые источники, затем разыгрывается видимость объективной дискуссии. А в обывательском сознании в любом случае след остаётся по поговорке: то ли он шубу украл, то ли у него шубу украли, - но *что-то* такое было. Или широко и довольно-таки безотказно срывается приём, когда какой-нибудь доброхотный информатор ссылается на своего знакомого, которому якобы что-то там рассказывала двоюродная сестра шофера И.В. Сталина - и дальше излагается какая-нибудь вымышленная бытовая либо семейная деталь, а простодушная тётка Дня в подворотне сокрушённо качает головой: «Надо же...». И несёт услышанную пакость дальше.

Так, во время одной беседы в ходе избирательной кампании (в пос. Звёздном - городке бывшей ракетной дивизии) молодая женщина-врач мне возбуждённо выпалила: «А вот моей маме внучка повара сталинской дачи рассказывала, что он обедать домой часто не приезжал, а ведь обед-то ему готовили! А вы говорите...». Вот таков пример современного интеллигентского мышления... Как говорится, комментарии излишни.

Интеллигентами одного стада нагло приписываются и смакуются никогда не сказанные Иосифом Виссарионовичем слова, беззастенчиво перевертываются то, что он когда-нибудь говорил. Для этой цели из контекста выдёргивают несколько слов, удобных для извращённой интерпретации - так располагается, распыляется по миру грязь слетни. Вот, например, только ленивый не употребляет по любому поводу фразу «Нет человека - нет проблемы», бессовестно приставляя и приклеивая её к имени И.В. Сталина. Однако сонмище невежд-пустолаек, очевидно, даже не подозревает, что ведь она принадлежит не Вождю, а его злобному хулителю и очернителю - борзописцу А. Рыбакову (в *девичестве* Аронову) - автору вначале нахушевшего, а потом прочно забытого густопсового романа «Дети Арбата». И автор в журнале «Знамя», примерно во второй половине 1990-х годов, хихикая в интервью, похвалял этим своим изобретением.

Многие хитроумно организованные «богоизбранными» особами телевизионные шоу, «столы» и другие разнокалиберные и разномастные игрища, затеваемые с целью низвергнуть с духовного Олимпа *Великое Имя*, с треском провалились повсюду, где дело доходило до народного голосования - и это при том, что далеко не все его сторонники проявляют должную активность, в отличие от пробойных ненавистников, которые при одном упоминании об И.В. Сталине начинают захлёбываться пузырящейся от бешенства пеной. На этой теме, помимо вышеназванной платной западно-сионистской агентуры,

обильно и сытно, до отвратки, паразитирует племя радзинских, варфоломеевых, радиковских, барщевских и т.д. и т.п., исходящих словесным поносом, которым они, за неимением убедительной собственной аргументации, небрезгливо кормятся друг от друга. Это продолжается больше полувека, и нет ни малейших оснований надеяться, что закрепившаяся на *Русской земле* чужеродная власть и её идеологическая обслуга оставят *Великую Могилу* в покое. Там, где бессильным оказывается таран, где на несокрушимой истине обламывает зубы акуля либо крокодиля пасть, в дело вступают мелкие грызуны и червяки, москиты, комары и зелёные мухи, атакующие на всём, к чему прикасаются, только один оставший след... И на смену прямым нападкам открытых врагов пускаются иезуитски изощрённые обходные трюки лицедейства «творческих» персон.

Поэтому нам нельзя расслабляться, делать паузы, выжидать, успокаиваться: вражки вылазки не прекратятся, пока их инициаторы имеют трибуны, с которых можно безнаказанно лаять; владеют экраном, с которого можно вбивать в людское сознание любую гнусность; есть газетные страницы, которые можно пачкать как угодно и чем угодно.

Вылазки *антисоветских* и *антисталинских* осквернителей нельзя считать простым выражением некоего естественного инкомыслия, их собственных позиций и убеждений, что в принципе не только допустимо, но и необходимо для поступательного развития общественной и научной мысли. Однако в любом явлении есть пределы, за которыми его содержание превращается в свою противоположность, становится вначале тормозом, а потом и набирающим силу *вредоносным фактором*. В политической и идеологической сферах это происходит, когда убеждённая подменяется оглоупелостью, логика - истерикой, аргументация - оскорбительными ярлыками. И если человеку с почти математической точностью и логической неопровержимостью даётся в дискуссии либо в печатной продукции полный расклад, уже лишасший *морального* права на альтернативную интерпретацию, а тот с непрошибаемым упрямством доказанную истину не приемлет, - значит, мы имеем дело или с повреждением ума (*шизофренизацией* сознания), или с платным предательством. И то, и другое требует адекватного реагирования, чтобы оградить неподготовленные умы от болезненного воздействия либо преступной бомбардировки сознания психологическим оружием злоумышленных извращенников. В первом случае необходима медицинская коррекция поведения, во втором - на данном этапе - исчерпывающие общественные меры воздействия (этот вопрос требует отдельного рассмотрения и обсуждения - но он давно назрел).

Сейчас становится всё более ясной неотвратимость лавины бед и катастроф, к которым привело предательство огромными людскими массами Великого Человека - Спасителя Отечества, не понятого миллионами людей бесребренника, всю свою жизнь - по часам и минутам - щедро, самоотверженно и безоглядно отдававшего служению народу - то есть им и их потомкам. Его предали, на радость врагам, лжесоратники, министры, маршалы и генералы, писатели, артисты, учёные (но, к счастью, не все), поддавшиеся алчному стяжательству и циничному карьеризму, хотя он растил, поднимал и воспитывал их всех на высочайших моральных принципах и ценностях. Его позорно предало, его памяти изменило партийное чиновничество - номенклатура шкурных и ненасытных лизоблюдов, обольтившихся, заморочивших и деморализовавших здоровые партийные низы, которые не нашли в себе душевных сил достойно и посмертно защитить своего Вождя.

Но пришло время окончательно очистить *Могилу Вождя* от нанесённого мусора - и *ветер истории* с каждым днём набирает силу, сметая этот мусор.

Жизнь не останавливается, прошлое возвращать никто не собирается, тем более что это и невозможно по законам диалектики. Но нетленное имя *Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА*, его немеркнущий образ, его титанический труд - дела и свершения - принадлежат и Прошлому, и Настоящему, и Будущему - в этом его неиссякающая Сила и великая жизненная Правда, которые неподвластны не только всей внутренней паразитирующей шлане, околополитическому гнусу, но и закордонной хищнической стае, самонадеянно приговорившей к уничтожению *Великий Русский Народ*.

Иосиф Виссарионович СТАЛИН был, есть и всегда пребудет с нами, со своим Народом, которому он служил и который его беззаветно любил.

Взял в библиотеке подшивку «Известий Советов депутатов трудящихся СССР» – так тогда называлась главная газета нашей страны. Хотел узнать: что происходило в СССР и в мире в ноябре 1938 г. на момент «исторического» «Генерального соглашения» между Л. Берией (НКВД) и Г. Мюллером (ГЕСТАПО), которое якобы было заключено 11.11.1938 г. Случайно наткнулся на весьма любопытные заметки, которые наглядно показывают, что из себя представляло советское правосудие в 30-е годы, во времена «ежовщины». (Ежов Н.И. возглавлял НКВД с 1936-го по 1938 г. Освобожден от должности наркомом 25.11.1938 г. – И.В.).

Интересна публикация «Авторитет народного судьи» А. Кищенко (12.11.1938 г.).

Меня, советского российского человека, 1946 г.р., эта статья просто потрясла! Я не верил своим глазам. Прямо нечто из области научной фантастики. Во-первых, тогда народные судьи выбирались самими «электоратом» – гражданами СССР на 4 года. Понятное дело, их находили не на митингах и на улицах городов и сёл из числа случайных прохожих, а вносили в избирательные бюллетени по рекомендациям партийных и правоохранительных органов, которые отвечали за предлагаемых кандидатов в народные судьи. Во-вторых, будучи уже избранными, они регулярно отчитывались о своей работе перед избирателями, которые наделили их судебной властью – правом вершить правосудие. Народный судья 9-го участка Ростокского района г. Москвы А. Кищенко так пишет о своей работе: «Новый закон о судостроительстве подымает значение и авторитет советского суда и усиливает ответственность всех судебных работников перед народом... (Здесь и далее выделено нами. – И.В.)»

«Избранник народа – судья – именем народа и социалистического государства решает дела, затрагивающие интересы государства и граждан нашей страны...»

СТАЛИНСКОЕ ПРАВОСУДИЕ

Прекрасное средство для улучшения работы судов – отчёты их перед трудящимися. Во время таких отчётов трудящиеся всегда подсказывают работникам суда, как исправить упущения и ошибки... С 1937 г. я провёл уже 25 отчётов на предприятиях, в домоуправлениях и общестиях. На этих собраниях трудящиеся дали мне много наказов, которые я немедленно начал выполнять. Попутно я развернул массово-разъяснительную работу с целью популяризации советских законов. На отчётных собраниях мне задавали очень много вопросов и критиковали меня – не вообще, а конкретно... Например, до проведения собрания на заводе «Калибр» я разбирал на заводе особенно серьёзные дела. Разобранные мною дела освещались в заводской печати. Лично я по окончании каждого дела давал рабочим консультацию по вопросам советского законодательства... Поэтому на моё отчётное собрание на «Калибре» пришли 2 тысячи человек и собрание продолжалось около 6 часов... Большую помощь оказывает мне судебный актив: народные заседатели, председатели и члены товарищеских судов, а так же члены секции революционной законности райсовета. Актив состоит из 300 человек, на которых я опираюсь в своей работе; он служит звеном, связывающим суд с трудящимися. Я организовал учёбу народных заседателей для того, чтобы они приобрели теоретические знания и практические навыки для работы в суде. Учёба и работа с активом позволили выдвинуть народного заседателя, токаря завода «Калибр» тов. Беликова народным судьёй Ростокского района, а председателя товарищеского суда того же завода, старшего кадровика-рабочего тов. Юмашева – народным судьёй Молотовского района г. Москвы...

...Народный суд должен не только рассматривать дела, но и выполнять функцию контроля, проверяя правильность обвинительных заключений, поступающих из прокуратуры... Примером невнимания к участию человека со стороны прокуратуры и следственных органов может служить дело по обвинению гражданки Овчинниковой, которую Тренин и Колоштина в корыстных целях оклеветали, обвинив в контрреволюционной агитации. Овчинникова находилась под стражей, а прокурор Кузьмин 4 раза составлял обвинительное заключение. Однако не суде выяснилось, что дело возникло на почве склоки и ревности. Клеветники Тренин и Колоштина приговорены народным судом к лишению свободы. Аналогичное дело по обвинению гр-на Палагина, которого оклеветали Петухов, Горностаев и Горностаева для того, чтобы завладеть его жилплощадью. Палагин также без основания находился под стражей, и тот же прокурор Кузьмин три раза составлял обвинительное заключение. Клеветники вскоре предстанут перед судом...

...Я принял на себя ряд социалистических обязательств, ведущих к улучшению работы народного суда, и вызвал на соревнование всех судебных работников. Наркомот СССР тов. Рычков (так, просто, без инициалов и чиновничества. – И.В.) поддержал моё начинание, и я ежедневно получаю со всех концов Советского Союза десятки писем, свидетельствующих о том, что разгорается пламя соревнования за образцовый советский суд, достойный нашей эпохи. Задача всех партийных и советских организаций – поддержать это соревнование...

Следующая публикация 14.11.1938 г.: «Жертвы оговора». «11 августа 1936 г. в селе Декашвилесби (Аджарская АССР) был убит старик Д. Таваркиладзе... По подозрению в убийстве был арестован вор-рецидивист Мирза Кониадзе. В преступлении он сознался и заявил, что у него были соучастники...

...На основании показаний бандита вместе с ним суду были преданы Зулали Мехси, Шорет Мехси и муж её – Казим Мехси. Аджарским Высшим судом в ноябре 1936 г. М. Кониадзе был приговорён к 10 годам заключения. Как соучастники были также приговорены к заключению З. Мехси (10 лет), К. Мехси (5 лет) и Ш. Мехси (3 года условно).

В основание решения был положен оговор Кониадзе, от которого он сам на суде отказался... В качестве наиболее серьёзного мотива убийства старика суд выдвинул версию о желании Мехси завладеть земельным участком Таваркиладзе, хотя многочисленные свидетели установили отсутствие неприязненных отношений между этими двумя семьями.

Сын убитого, комсомолец Джавид Таваркиладзе в письме на имя председателя ЦИК Грузинской ССР заявлял, что на суде он убедился в невиновности Мехси и просил об их освобождении (ЦИК – Центральный Исполнительный Комитет – республиканский парламент, т.е. Советская власть. – И.В.) Колхозники пяти колхозов в своём заявлении прокурору Грузинской ССР указывали, что семья Мехси – самая культурная семья в районе и что они осуждены невинно, оклеветаны врагами. По протесту председателя Верховного суда СССР дело в порядке надзора было пересмотрено судебной коллегией по уголовным делам... Коллегия определила: приговор... отменить и дело производством прекратить. Мехси должны быть немедленно освобождены из-под стражи...

Заметка 20.11.1938 г. «Вражеская вылазка» о судебном процессе в Узбекской ССР. «Девушку сироту Айнису Халматову родственники насильно выдали замуж за торговца и спекулянта Сыдык Назарова. Муж запрещал ей учиться, избивал и оскорблял её. Аниса ушла от мужа и уехала в другой кишлак. Она прекрасно работала и стала ударницей, активно

участвовала в общественно-политической жизни колхоза. На общем собрании членов артели «Уткур» А. Халматову единодушно выбрали председателем колхоза. На одном из собраний колхозников Халматова разоблачила своего мужа как врага колхоза и антиобщественника... 9 мая он вырыл во дворе яму, нанёс жене шесть тяжёлых ран. На крики Халматовой прибежали колхозники и вырвали её из рук преступника. Сорок дней пролежала в больнице знатная колхозница. 24 июня трудящиеся округа послали её своим депутатом в Верховный Совет Узбекской ССР.

Дело Назарова рассматривалось выездной сессией трибунала Средне-Азиатского военного округа в кишлаке Кызыл – Узбекистан. Признан совершённое Назаровым преступление социально опасным, трибунал приговорил его к расстрелу. Военная коллегия Верховного Суда СССР приговор утвердила».

В том же номере газеты 20.11.1938 г. поднимается очень важная и поныне тема: «Небрежность при операции». Судите сами: «За последнее время в судах было рассмотрено несколько дел по обвинению врачей в небрежном отношении к своим обязанностям. В одном случае во время операции в теле больного был оставлен инструмент, а в другом – марлевая салфетка и т.д... В среде специалистов до сих пор нет единого мнения: кто должен отвечать за допущенную небрежность. Только врач, непосредственно оперировавший больного, или также и те, кто ему помогал?»

Эти вопросы были обсуждены на заседании Учёного медицинского совета Наркомздрава СССР. В своём докладе проф. Бурденко отметил, что такого рода небрежности встречаются не только в хирургической практике. Они имеют место и у врачей других специальностей.

Нашлись люди, которые под прикрытием псевдонаучных «теорий» пытались запутать это дело. Так, некоторое время

назад была создана комиссия, занимавшаяся «...изучением психологии врача во время операции. Хорошо, что в этой комиссии дальше анкет дело не пошло. Некоторые додумались до того, что во время операции нужно вести точный подсчёт инструментов, марлевых салфеток и других предметов. Кое-кто стремился даже доказать, будто подобного рода случаи неизбежны, и допустивший небрежность врач должен быть освобождён от ответственности.

...Учёный медицинский совет принял резолюцию, в которой решительным образом осуждает взгляд, будто избежать случаев небрежности во время операции невозможно... Учёный медицинский совет пришёл к выводу, что за небрежность должны отвечать все принимавшие участие в операции и в первую голову тот, кто в силу своего опыта или учёного звания руководил операцией». Страшные были времена!

Ещё одна интересная публикация Н. Семёнова «Последний из князей Волконских» 21.11.1938 г. «С. Волконский настаивал на высылении из квартиры А.С. – якобы преследующей и оскорбляющей его и жену. Однако народный суд пришёл к выводу, что скандалы происходят по вине самих Волконских. Они развели в квартире грязь и не желали выполнять справедливых указаний квартирной уполномоченной – А.С. Суд в иске о высылении отказал.

Тогда под диктовку Волконского его жена написала в областное управление милиции (а не ГПУ. – И.В.) заявление о том, что А.С. – враг народа и систематически ведёт анти-советскую агитацию. Следствие было поручено младшему лейтенанту милиции Берендону. Допросив лишь нескольких свидетелей, выставленных Волконскими, он предъявил А.С. обвинение в антисоветской агитации. Зам. начальника Ленинградского областного управления милиции Краузе утвердил обвинительное заключение и А.С. предала суду.

Областной суд под председательством Фролова ограничился допросом тех же свидетелей и приговорил А.С. к 5 годам лишения свободы с поражением в правах на 3 года. А.С. подала жалобу в Верховный суд РСФСР, но спецколлегия под председательством Кудряшова не нашла оснований к пересмотру дела. Помощник прокурора по надзору за милицией Дианов также оставил жалобу без последствий.

Дело пошло к заместителю прокурора РСФСР т. Волину и впервые было тщательно изучено. Тов. Волин обнаружил в деле вопиющие противоречия и убедился в том, что следствие велось поверхностно и небрежно.

По протесту т. Волина Президиум Верховного суда РСФСР направил дело на новое расследование... И результат получился весьма странный. Несмотря на показания новых свидетелей, категорически отрицавших виновность А.С., ей предъявили ещё более тяжёлое обвинение – в контр-революционном преступлении.

На этот раз дело рассматривалось в военном трибунале Ленинградского военного округа. Здесь сразу же поняли, что рассматривается далеко не заурядное дело. Обвиняемая А.С. происходит из трудовой семьи, активная общественница, человек ничем не опороченный. Показания в её пользу дают коммунисты, рабочие, крупные хозяйственники. Что же представляют собой люди, обвиняющие А.С.? Этим вопросом в процессе предварительного следствия почему-то никто не заинтересовался.

– Кто вы по социальному происхождению? – спрашивает прокурор Волконского.

– Дворянин.

– А точнее?

– Князь...

«Скромный преподаватель английского языка оказался последним отпрыском старого рода царских холопов князей Волконских.

Лишённый любых прав и привилегий, затаивший злобу против социалистического строя, бывший князь ищет способ избавиться от А.С. – советского человека, мешающего ему чувствовать себя бесконтрольным хозяином в квартире. Способ найден – клевета. Свидетели тоже найдены – Ланевская, подкупленная небывало высокой для домашней работницы заработной платой, близкие приятельницы Волконской – Кудрявцева, Беляева и разоблачённая недавно как враг народа некая Л.

...Военный трибунал Ленинградского военного округа оправдал А.С. и освободил её из-под стражи. Волконский, его жена, Ланевская, Кудрявцева и Беляева за злостную клевету привлечены к уголовной ответственности».

И, наконец, последнее краткое сообщение от 22.11.1938 г., которое привёл полностью:

«В прокуратуре СССР. Вчера в «Известиях» сообщалось, что президиум ВЦСПС на днях заслушал доклад о работе столовой и буфетов фабрики «Парижская Коммуна» и сообщению бригад массового контроля, проверяющих торговую сеть. На заседании президиума ВЦСПС выяснилось, что столовая и буфеты фабрики «Парижская Коммуна» работают плохо, в торговой сети вскрыты крупные злоупотребления.

Вчера прокурор СССР тов. А. Вышинский предложил прокурору г. Москвы немедленно начать расследование и привлечь виновных к уголовной ответственности».

Подведём итоги и сделаем выводы. Беглый «контент-анализ» всего лишь месячной ноябрьской подписки «Известий» за 1938 год красноречиво показывает состояние советской правоохранительной си-

стемы и подлинного, хотя и далекого от идеала народного в СССР в те годы. Простые граждане Страны Советов вовсе не забытые – запуганные «массовыми репрессиями» туголовые «винтики тоталитарной системы» – жестокой и бесчеловечной», как нам пытаются доказать уже более 50-ти лет. Они не на словах, а на деле непосредственно чувствуют в делах общества и государства. Это в основном люди не просто имеющие своё личное мнение, но и не боящиеся его отстаивать перед наделёнными немалой властью грозными «компетентными органами» – НКВД, судами, прокуратурой, на которые вылилось столько грязи за последние полвека.

Районный народный судья терпеливо 6 (шесть) часов выслушивает и фиксирует замечания и нелицеприятную критику в свой адрес двух тысяч работников завода, но не для того, чтобы выявить, «взять за карандаш» «горлопанов-очернителей» и «критиков» советской судебно-правоохранительной системы, «сдать» их «компетентным органам» и сурово наказать за «антисоветскую пропаганду», а для исправления и улучшения своей работы в суде. Он отбирает «поштучно» лучших, наиболее толковых и неравнодушных к судьбам рабочих для выдвижения кандидатов в народные заседатели и народные судьи, которых после соответствующего обучения по правовым вопросам предлагают избирателям для голосования за них на очередных выборах. Мало того, избранный народом действующий судья делится опытом (вот она, гласность!) со всеми коллегами СССР, участвует во всеобщем социалистическом соревновании за улучшение социалистической законности, состоит в переписке с единомышленниками, а не с конкурентами в борьбе за «тёплые кормовые местечки».

По итогам выступлений на таких отчётных собраниях, а не только по жалобам обвиняемых и осуждённых, были

И.С. ВИНОГРАДОВ, кандидат философских наук, г. Горький

оправданы и освобождены невинные в «антисоветской агитации» и «контрреволюционной деятельности», а клеветники-доносчики наказаны по суду. Вероятно, последовали и оргвыводы по отношению к следователям, судьям и прокурорам, проявившим преступную халатность и небрежность к судьбам людей.

Да и советские люди тех лет вовсе не «жертвы пропагандистской машины тоталитарного режима», не «совки с пустыми глазами», не «шариковые», как нам пытаются вбить в головы всеми способами последние полвека. Они не боятся не только выступить публично и открыто на собраниях трудового коллектива с критикой работы судебной системы и её представителей, но заступаются за знакомых, подозреваемых в государственных преступлениях, соучастия в убийстве, добиваются восстановления поправой справедливости и освобождения невинных. Лучшие советские врачи не защищая свои корпоративные интересы – «честь мундира» (точнее, белого халата), не оправдывают и не «отмазывают» провинившихся «ошибившихся» коллег, а требуют повышать квалификацию и ответственность всех и особенно руководящих медицинских работников перед пациентами. Почему? Да потому что они чувствуют себя не «винтиками бесчеловечной тоталитарной системы», а хозяевами Родины, причём во всём и везде – от фабричных буфета и столовой до органов всех ветвей и уровней власти.

После убийства Сталина народы Советского Союза медленно, но верно отстранялись от реального участия в управлении делами общества и государства при постепенной деградации и перерождении всех структур и инструментов власти – от профкомов и сельсоветов до ЦК КПСС и Верховного Совета СССР.

В 30-е – 40-е годы в СССР жили другие люди. Не «шариковые» «стучали», оказывается, на «рафинированных русских интеллигентов». Доносы пишут в основном представители «творческой элиты» с целью убрать конкурентов в борьбе за «тёплые местечки», в стремлении завладеть жилплощадью жертв оговоров и пр. Среди доносчиков оказываются и экскнязь Волконский – бывший царский холоп с челядью. Согласно всем современным наукообразным «историческим исследованиям», не говоря о публицистике, он должен был быть расстрелян в подвалах ВЧК ещё в 1918 г.! Но нет, потомственный дворянин из высшего сословия спокойно живёт в Ленинграде, преподаёт английский язык в одном из вузов (иначе его назвали бы «скромным школьным учителем»), неплохо зарабатывает – имеет прислугу – и гадит в прямом и переносном смысле окружающим. И при «тоталитарном режиме», в «нечеловеческих условиях гололовной слежки и контроля» за всеми и каждым никто не знает о социальном происхождении и дореволюционном прошлом бывшего князя? И это в пограничном городе – Ленинграде? Он ни разу не заполнял анкет при приёме на работу, получении паспорта и других документов?! Его взяли в вуз преподавателем, приняли заявление-донос в милицию с политическими обвинениями невинной женщины, судят и осуждают её к лишению свободы. Но справедливость торжествует, клеветники сурово наказаны.

Наверняка вся тёплая компания стучачей Волконских позднее была признана «невинно осуждёнными» и реабилитированными по списку в свете указаний партии и правительства. (В конце 80-х годов реабилитировали практически всех осуждённых по 58-й статье УК РСФСР, но особо никак в детали – так «восстанавливали историческую справедливость и социалистическую законность»). Их фамилии числятся в «книгах памяти» разных «мемориалов» и других прорвающихся организаций среди «жертв политических репрессий», называются на траурных митингах 29 октября, а скоро увековечат в бронзе и камне обелисков по всем городам и весям в ходе всероссийской компании по «десталинизации российского общества».

И последнее замечание. Главный «сталинский великий инквизитор» и «кравовый палач» – Генеральный прокурор СССР А.Я. Вышинский собственноручно занимается делом о безобразиях и хищениях в каких-то буфете и столовой фабрики «Парижская Коммуна», даёт указание прокурору г. Москвы немедленно начать расследование и привлечь виновных к уголовной ответственности! Какие ужасные были тогда времена! Какая страшная участь ожидала несчастных мелких ворюшек и разгильдяев-буфетчиков и завстоловых! На них обрушивалась вся мощь бесчеловеческой машины социалистического государства. Это пострашнее, чем расстрелы разных высоких партийных функционеров вроде Бухарина-Рыкова и К°. Жаль, современные российские дипломированные юристы, не говоря о студентах, ничего не знают о том, что представляла на деле советская сталинская система правосудия.

Да, Советская власть и судопроизводство были тогда далеки от идеала, но они не на словах, а на практике действовали в интересах миллионов простых граждан СССР, но не узкого слоя партийно-хозяйственной номенклатурной «элиты». Вот почему советские люди в 1941 году встали на защиту реальных завоеваний социалистического Отечества, а не под воздействием абстрактных пропагандистских лозунгов.

ИЗ ИСТОРИИ ЭКСТРЕМИЗМА

Экстремизм – (лат. extremus – крайний), приверженность к крайним взглядам, мерам (обычно в политике). Экстремизм, в дословном понимании, есть ни что иное, как крайнее проявление чего-либо – действий, высказываний, взглядов и т.п. Следовательно, экстремизм может быть политическим, религиозным, экономическим, социальным и т.п., вплоть до бытового. Следовательно, политический экстремизм – это осуществление политики крайними методами.

Вся история человечества показывает, что с экстремальными, крайними ситуациями и проявлениями, а равно как и с прецедентами выхода из них, сталкивались практически все народы мира, поэтому экстремизм не является экзотическим явлением ни для России, ни для мира в целом. И политический экстремизм в частности. К примеру, смертельная угроза внешнего нашествия вынуждала правительства превращать государство в осаждённые крепости, вводить жёсткую централизацию, беспрекословное подчинение власти, ограничение прав и свобод. А это и есть проведение внутренней и внешней политики крайними методами, т.е. политический экстремизм.

История вокруг существования в России пресловутого политического экстремизма стала нарастать ещё в 1993-1995 годах, в разгар преступного правления Б.Н. Ельцина. Именно в это время протестные настроения народных масс достигли своего апогея. В 1995 году появляется указ президента №310 «О мерах по обеспечению согласованных действий в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации». Во исполнение этого указа была создана комиссия при президенте, которая должна была выдать юридическое обоснование термину «фашизм» и указать действия, подпадающие под это определение. Однако, результаты «титанических» усилий комиссии неприятно удивили заказчиков. Оказалось, что все действия ельцинского режима подпадают под определение фашизма, сформулированное данной комиссией. Результаты работы не были доведены до широкой общественности, а сама комиссия как структура тихо прекратила своё существование.

Следующим этапом стал доклад, подготовленный региональным общественным фондом «Информатика для демократии» по заказу администрации президента, по проблемам политического экстремизма в России. Этот доклад стал основой федеральной программы по противодействию политическому и религиозному экстремизму в Российской Федерации на 1999-2000 годы, принятой коллегией министерства юстиции и одобренной правительством. В рамках этой программы были разработаны соответствующие законопроекты, в частности «О запрещении нацистской символики» и «О противодействии политическому экстремизму», которые были направлены на рассмотрение в Государственную Думу. В «Программе...» даётся следующее определение этого явления: «Политический экстремизм – это деятельность по распространению таких идей, течений, доктрин, которые направлены ... на разделение людей по классовому, имущественному, расовому, национальному или религиозному признаку».

Любому здравомыслящему человеку очевидно, что это абсолютный бред. Ибо с тех пор, как существует мир, все объекты, его составляющие, разделены по определённым признакам. И любой человек (даже демократ) распространяет информацию, разделяющую (классифицирующую) объекты окружающего мира по соответствующим признакам. А следя «логике» приведённого выше определения, к политическому экстремизму можно отнести любую доктрину, например, учение православной церкви, в своей сути содержащее разделение (классификацию) людей по религиозному признаку.

В этом определении политического экстремизма и заложен ответ на вопрос, кому и для чего нужно подобное противодействие. В результате проводимых в России «реформ» произошло резкое разделение общества, в первую очередь в социальной и экономической сферах. Отчётливо выделился новый класс – класс паразитов, интересы которого диаметрально интересам остальной части общества. Имущественное неравенство достигло огромных масштабов, когда сравнительно ничтожная по численности группа, к которой, кстати, относятся и авторы вышеупомянутой «Программы...», ограбив народ, жируют на умирающем теле России. И вот любое недовольство таким положением вещей в собственной стране автоматически подпадает под определение политического экстремизма, которому режим будет оказывать активное противодействие, т.е. защищать себя от справедливого народного негодования и гнева. Причём в практической плоскости это противодействие предусматривает применение ко всем инуюмыслящим методам, которые демократы прежде старательно осуждали: слежка, сбор компромата, провокации, физическое воздействие вплоть до прямого устранения.

ONLINEDICS.RU

Уважаемые товарищи!
«Пятая газета» выходит в свет по двум причинам. Первая, и главная, заключается в том, что Вы, наши читатели, хотите её получать, просите нас продолжать её выпуск, что является основным стимулом в нашей работе. Вторая причина, немаловажная, состоит в том, что редакционный коллектив всё ещё способен делать газету, несмотря на те трудности, которые приходится преодолевать. В этих условиях неоценимой является Ваша помощь. Наши слабые места – распространение и финансы.

ГАПОНЫ В ПИСАТЕЛЬСКИХ ШКУРАХ

Большая за истекшую кровью Донбасс, за его гибнущих жителей уже не помещается в моём сердце. И конечно же, она переплавляется в ненависть к виновникам этой кровавой вакханалии. Если меня спросят, кто в первую очередь нужно поставить перед народным трибуналом, я отвечу: украинских писателей, которые в конце 80-х основали Народный рух Украины, или просто Рух. Цитирую высказанную ими тогда цель: уничтожить «коммунистическую тоталитарную систему» и «освободить украинский народ от влияния большевистской идеологии». Цель была достигнута почти беспрепятственно. Писатели, годами прославлявшие советский строй и получившие от него все мыслимые и немыслимые блага, стали вдруг его заклятыми врагами. Поэт Иван Драч, утверждавший до этого, что он «дышит Лениным», возглавил организацию Руха, воплотившую намерения всех палачей украинского народа – петлюровцев, гитлеровцев, бандеровцев. Народный рух Украины способствовал установлению в стране буржуазно-националистической «независимости», которая сегодня превратилась в фашизм.

Подобного кощунства на Украине еще не происходило. Прогрессивные, революционные взгляды писатели всегда были её гордостью и защитой. «Выходит, что идея о коммунизме не одна только пустая идея, не глас вопиющего в пустыне, а что она удобоприменима к настоящей прозаической жизни. Честь и слава борникам новой цивилизации!» — отмечал Тарас Шевченко в своей повести «Прогрулка с удовольствием и без морали».

Иван Франко провозгласил «Манифест Коммунистической партии», «Анти-Дюринг» и первый том «Капитала», переведя на украинский язык его 24-ю главу и вступление к «Анти-Дюрингу».

Наряду с Франко к социалистической идеологии ближе всего подошла Леся Украинка — выдающаяся украинская поэтесса, которую газета «Рабочая правда» в 1913 году назвала другом рабочих. Встречаясь с Иваном Франко, Леся Украинка обсуждала с ним возможности издания во Львове социалистической, марксистской литературы. В послесловии к книжечке Ш. Дикштейна «Хто з чого жив?» Леся Украинка ознакомила читателей с деятельностью К. Маркса и Ф. Энгельса, изложила главные положения «Манифеста Коммунистической партии».

Гордился народ Украины и целой плеядой своих советских писателей. А я в детстве зачитывалась книгами Олеса Гончара, особенно — «Людина і зброя» («Человек и оружие»). До сих пор помню начало любимого романа, где описывается предвоенный Харьков: «Ещё бесечно ходят по городу те, которым суждено биться на боевых рубежах, вырваться из окружения, гореть в кремационных печах концлагерей, на смерть стоять у Сталинграда и штурмовать Берлин... Ещё всё как было...»

Позтому на днях вдруг с горечью подумала: «Ещё бесечно ходят те, которым суждено биться на боевых рубежах Донбасса, умирать под обстрелами в Донецке и Луганске, гореть в Одессе и Мариуполе, ещё всё как было, а писатель Олесь Гончар уже радостно приветствует участников первого Всеукраинского учредительного съезда Народного руха Украины. Поощряет «национальное возрождение», в упор не видя в нём очертаний бандеровского нацизма...»

Посмотрим, чего же достиг сам Олесь Терентьевич в те годы, когда украинский язык и культура, по его словам, были «в пренебрежении».

О войне Олесь Гончар знал не из чужих рассказов — он, студент-отличник Харьковского университета, пошел на фронт добровольцем. Его трилогия «Прапорносці» («Знаменосцы»), в которой раскрывается героизм советских вои-

нов — освободителей Европы, была отмечена двумя Сталинскими премиями в 1948-м и 1949 годах. В 1959 году Олесь Гончар возглавил правление Союза писателей Украины и 12 лет был неизменным председателем Союза; его избрали секретарём Союза писателей СССР. Работал главным редактором журнала «Вітчизна» («Отчизна»). В 60-е годы роман О. Гончара «Людина і зброя» был отмечен Государственной премией УССР им. Т.Г. Шевченко, а в 1963 году роман в новеллах «Тронка» — Ленинской премией. В 1973 году Олесь Гончар возглавил Украинский республиканский Комитет защиты мира, а позже ему, академику АН УССР, было присуждено звание Герой Социалистического Труда.

И вот в октябре 1990 года в центре Киева одуреченные Рухом украинские студенты начали «политическую» голодовку за свержение Советской власти. Почему? Может, Советская власть их чем-то обделила? Сделала им платное обучение, повысила цены на учебники, плату за общежитие, перестала гарантировать рабочие места и социальные права молодым специалистам? Да нет же! Всё это студентам даст именно «незалежність» Украины, за установление которой они и голодали.

Но знаменитый писатель Олесь Гончар посетил тогда лагерь студентов, поговорил с ними и... на следующий день подал заявление о выходе из КПСС, в которую вступил в 1946 году. Что заставило прошедшего войну, умудрённого жизнью человека, писателя такого уровня сменить политические убеждения? Мотивы своего поступка Олесь Гончар объяснял реакцией компартийного большинства на требования студентов: «С такими бесчеловечно жестокими людьми, которые издевательским хохотом встречают трагедию собственного народа, страдания детей Украины, я не хочу иметь ничего общего. Этот и объясняется мой уход из КПУ».

Какая же трагедия угод, в конце 80-х, постигла украинский народ? Его обстреливала собственная армия, попадая по больницам, детсадам, жилым домам? Он месяцами сидел в подвалах без воды, хлеба и света? На него падали фосфорные бомбы? Он массово убежал из родных мест от видимой смерти? Какие страдания тогда были у тех самых детей Украины? Их убивали снарядами и сжигали живьём? Или, может, взяли в блокадное кольцо и не пропустили к ним спасительную гуманитарную помощь?

Нет, что вы! Просто уменьшились годовые тиражи украинской художественной литературы — с 38-ми до 30 тысяч экземпляров. А сытым и глупым студентам — голодающим «детям» — очень хотелось бунтовать...

Наши писатели прекрасно знали: украинский буржуазный национализм, который они насаждают вместо советской идеологии, рано или поздно приведёт к большому кровопролитию. Многие из них в своих прежних произведениях клеймили бандеровщину.

И всё-таки они активно возрождали на Украине капитализм под националистической идеологией. Почему?

Вот как на этот вопрос корреспонденту журнала «Крайна» («Страна») от 28.09.2011 г. в публикации «Бандитское государство, жуткое, но наше...» ответил первый руководитель Руха поэт Иван Драч:

— Я лично мог быть суперудовлетворённым в СССР...
— А что вам надо было?
— Помню две поездки в Кировоград. Одну в 70-х, другую — в 80-х.

Когда приехали туда второй раз, увидели, что бешеными темпами происходит русификация школ в городе. Языковой вопрос стал скандалом первым. Другая беда — Чернобыль. Лично для меня это было особенно остро, по-

тому что перед этим я восхвалял чистую энергию, безопасный атом. Поверил друзьям-физикам. Третьим фактором стало то, что именно в настоящее время начали возвращаться ребята из советских тюрем и лагерей — от Лукьяненко до Черновола. Мы объединялись и думали, что делать? Так и возник Рух...

Конечно же, этот жалкий лепет «суперудовлетворённого» Советской властью пиита — всего лишь маска лицемерия. Оборотни от украинской литературы преследовали совсем иные цели. Дмитрий Павлычко, так же превратившийся из советского поэта в антисоветского поэта, объяснил своё предательство более точно: «Чтобы дорваться до богатства. И всегда-то нам его не хватает...» (С. Гаража, «Проблема человеческого духа и деньги», «Коммунист» №66 от 24.08.2005 г.).

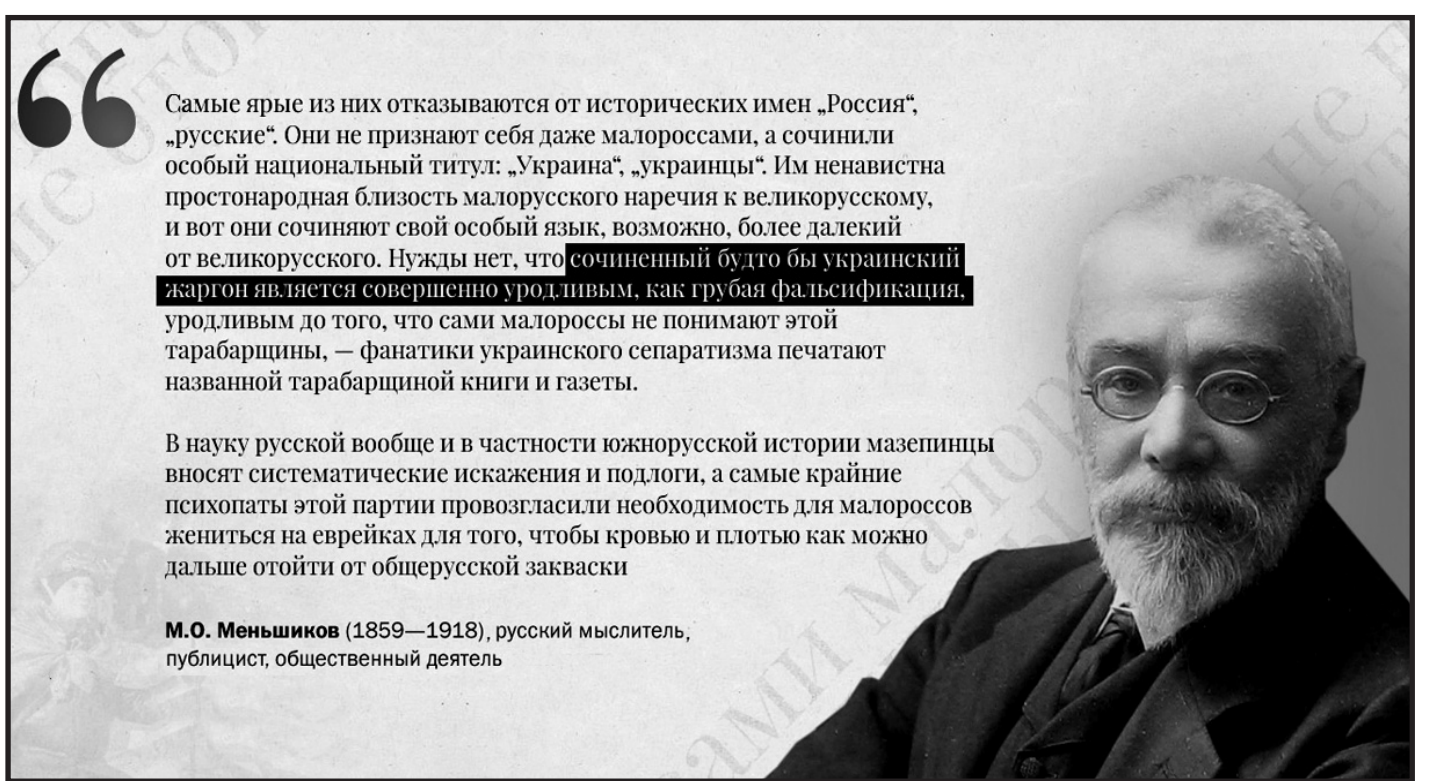
Писатели-превратыши рассчитывали, что они проведут реставрацию капитализма на Украине, а нувористы им потом «отстегнут» денег и славы...

«Мы вместе должны лелеять украинский капитал, национальный, интеллигентный. Только тогда этот капитал обратит большое внимание на интеллигенцию», — звучало в июне 2001 года на круглом столе киевской «элиты» в редакции газеты «Голос Украины». «Вы никогда уже не вычеркнете из общества тех, кого называете «крутыми», тех, кто смог благодаря своим талантам и даже не совсем благородным возможностям обмануть кого-то другого и сбить на этом свой капитал», — выпренокно восклицали титулованные невежды.

Но как не извивалась наша интеллигенция перед грожающимися «денежными мешками», ничего существенного она не приобрела. Только позор.

Многолетний председатель Союза писателей Украины Владимир Яворивский в советское время получил Государственную премию им. Т.Г. Шевченко за повесть «Вечные Кортельсы». Волыньское село Кортельсы, сожжённое в годы войны подобно Хатыни, стало символом злодейной фашизма — немецкого и украинского в лице ОУН-УПА. «Вся здешняя сволота, гниль людская — полиция, повелаясь в банды дядь деревские. А куда им от честного люда деваться?» — писал в своей повести Яворивский. Собрать материалы для этой книги ему помог тогдашний заведующий партархивом Волынского обкома КПУ В. Наконечный. Именно к нему обращался потом автор с нижайшей просьбой посодействовать в том, чтобы обком выдвинул его на Госпремию УССР им. Т.Г. Шевченко. Но уже в начале 90-х Владимир Яворивский выложил 10 тысяч советских рублей на сооружение памятника воякам ОУН-УПА. Той самой «гнили людской»...

Писатель Юрий Мушкетик в советское время стал лауреатом многих премий, в том числе и Государственной премии СССР за роман «Рубеж», 1987 год). Его произведения публиковались в «Роман-газете» — тиражом в 2,5 миллиона. За гонорар от первой своей книги писатель построил родителям финский домик под Киевом. Сегодня Юрий Мушкетик люто ненавидит времена СССР. И Россию.



Самые ярые из них отказываются от исторических имен «Россия», «русские». Они не признают себя даже малороссами, а сочинили особый национальный титул: «Украина», «украинцы». Им ненавистна простонародная близость малорусского наречия к великорусскому, и вот они сочиняют свой особый язык, возможно, более далекий от великорусского. Нужды нет, что сочиненный будто бы украинский жаргон является совершенно уродливым, как грубая фальсификация, уродливым до того, что сами малороссы не понимают этой тарабарщины. — фанатики украинского сепаратизма печатают названной тарабарщиной книги и газеты.

В науку русской вообще и в частности южнорусской истории маэпинцы вносят систематические искажения и подлоги, а самые крайние психопаты этой партии провозгласили необходимость для малороссов жениться на еврейках для того, чтобы кровью и плотью как можно дальше отойти от общерусской завкаски

М.О. Меншиков (1859—1918), русский мыслитель, публицист, общественный деятель

«Бывшая советская идеология — насквозь фальшивая, — заявляет он в своих интервью. — Украине нужен только национализм! Россия создала социализм, и все увидели, какое это зло. У нас должен быть национализм людей труда — умных, добрых».

Сейчас, когда «доброта» националистов залила кровью Донбасс, вся эта писательская братия подло молчит. Правда, поэтесса Лина Костенко с пафосом просит прощения у «измученного народа» за своё молчание. Она, написавшая пронзительное стихотворение о сожжении Жанны д'Арк, не откликнулась такой же поэзией на сожжение одесситов в Доме профсоюзов 2 мая прошлого года. Она, ребенок испытывавшая ужасы фашистских бомбёжек, ни единым словом не защитила детей обстреливаемого Донбасса. Зато 18 марта 2015 года Лина Костенко неожиданно отверзла уста. По сообщению Культа УА, выдающаяся поэтесса передала в АТО бойцам добровольческого батальона «Киев-1» несколько собственных сборников стихов с автографами. «Настоящим воинам света. С любовью. Лина Костенко», — прочитала я надпись на одной из книг, подаренных убийцам жителей Донбасса. И сразу же села писать эту статью...

За Бабий Яр нет меры испугу. И меры месту не избобрести. Будь проклят тот, кто Яр предаст забвенью. Будь проклят тот, кто скажет мне «прости»,

— сказал известный украинский поэт Николай Бахан, в годы Великой Отечественной войны входивший в комиссию по расследованию зверств немецко-фашистских оккупантов. 7 ноября 1943 года он пришел в Бабий Яр вместе с Александром Довженко и поэтом Саввой Головановским. Трое выдающихся деятелей украинской культуры затуменовыми от слёз глазами смотрели на горы обгоревших человеческих тел, на разбитые очки стариков, на детский сандалик с отрезанным носком. Могли ли они представить, что в будущем фашизм на Украине возродит их собраты по перу?

Сегодня мы так же сквозь слёзы смотрим на обгабрённые кровью игрушки малышей Донбасса. А где-то под Киевом, в своих роскошных дачных имениях Кончи-Заспы да Кончи-Озерной, подаренных им «неугодной» Советской властью, притаились украинские писатели и

поэты. Тихо на их дачах, зелено, ароматно. Не долетают туда канонады из обстреливаемого Донбасса, не кричат матери над изуродованными детскими тельцами. Да только не способствуя этой благодатной тишине творчеству. Не способны творить люди с продажными душами. Как верно когда-то заметила Лина Костенко — «Музыка Сальери не бывает». Она очень талантливая поэтесса, но всё созданное ею перевешивают те самые несколько слов — «Настоящим воинам света. С любовью. Лина Костенко». Автограф на её книге, подаренной карателю собственного народа...

Никаких дивидендов не получили украинские писатели за своё предательство. Некоторые из них вначале попали в Верховную Раду Украины, но потом услуги литературных оборотной стали просто не нужны. Драчи улетели. Их советские произведения осквернены предательством. А нового они почти ничего не написали. Впрочем, речь вовсе не об их творчестве. Речь о гражданской позиции людей, некогда называвших себя украинскими советскими писателями, а потом ставших попами галопами. Они ведь не просто предали свой народ, а сознательно повели его на гибель под националистическими лозунгами Народного руха Украины. Это он, Рух, превратившийся в фашизм, разрушает сегодня мирные дома жителей Донбасса и творит те злодеяния, за которые нет меры испугу.

Но сопротивляющийся Донбасс рождает свою поэзию — талантливую, искреннюю, героическую. Такую, как поэма «Бессмертие» безвременно ушедшего поэта Анатолия Никищенка. Анатолий Григорьевич много лет был директором Краснодарского областного ордена Дружбы народов музея «Молодая гвардия» (Луганская область). Поэму «Бессмертие» он посвятил героям-молодогвардейцам. Но посмотрите, как актуально звучат сегодня её строки для вновь сражающихся с фашизмом жителей Донбасса:

Главное — выстоять!
Слышите? Выстоять!
Сердце, как выстрелы,
гулкие выстрелы...
Будьте вы стойкие,
будьте спокойные.
Слышите, слышите,
будьте бронейные?..

Инна ЛЕВЧЕНКО, Киев, «Мысль», №8, 2015 г.

Советское время вопросами удовлетворения интереса к французской культуре занимался отдел иностранных языков областной научной библиотеки, с абонементом. Он был расположен в самом центре города, в 50 метрах от Дюка и Потёмкинской лестницы. Заведующая обванивала интересующихся и сообщала когда будет очередное заседание. Приходило несколько десятков человек на город, который насчитывал тогда 1,2 миллиона человек. Приглашался француз, преподававший в университете, вначале он рассказывал на французском о каком-нибудь аспекте французской жизни. Он солидно и прилично выглядел, как и положено подобному преподавателю. Потом на 16-мм кинопроекторе, специально имевшимся для этой цели в библиотеке, смотрели фильм на французском языке. Фильмами для популяризации французской культуры и обучения студентов его снабжало французское консульство в Киеве. Фильмы всегда были неплохие и давали впечатление о французской жизни. Всё было бесплатно, достаточно интересно, по-семейному.

С тех пор прошло четверть века. То помещение в престижном центре Одессы давно уже продано под магазин. Библиотека давно не занимается «непрофильными» делами, а эта роль перешла к неправительственной организации, называемой «Альянс Франсэз». Это одна из самых богатых «неправительственных организаций» Одессы, щедро финансируемая и прямо Францией, и косвенно, её «бизнесом», я близко с ней контактирую.

Формально АФ — общественная самоуправляемая организация, в помощь которой Париж назначает директора. Реально — филиал посольства в Киеве, и директор это крутит всем.

Неплохая библиотека, куда поступает свежая французская пресса, книги, а также всякого рода видео и аудио. Курсы французского языка, где преподают всякого рода французские стажёры и стажёрки, зачастую маргинального и чудаковатого вида, некоторые на ставке, другие — на маленькое «стажёрское» пособие. Но курсы организованы хорошо. В АФ работает и несколько нанятых директором местных девочек — выпускниц иняза. Очень большие деньги, даже по французским меркам, собираются для АФ в «добровольно-принудительном порядке» на «французскую весну» с крупных фирм и банков с французским капиталом, которые работают на Украине.

«Агенты влияния», шпионская организация, помощь в «евроинтеграции» Украины? До какой-то степени да, но это делается не грубо и деятельность Альянс Франсэз, вообще

говоря, шире. Каждый год, уже 12-й год, проводится «французская весна», приезжают ансамбли, показывают спектакли, «премьерьерные» фильмы, проходят всякого рода лекции на французском языке.

Но присмотримся внимательнее к этой активности. Языковые курсы ориентированы не на подготовку переводчиков, в частности, для НИИ, как это было в СССР, а на отправку во Францию на некую учёбу по гуманитарной программе девочек, которые планируют там выйти замуж. Бегло читать и переводить «курсанткам» не нужно, и самый прилежный посетитель их замечательной библиотеки был я, никогда не кончавший никаки курсов. Книги, стоящие в абонементе, в отличие от бывшего отдела библиотеки, почти никому не нужны. Выдающееся число их никогда не открывала рука читателя. Выпускники и одесского иняза редко в состоянии бегло читать.

КАК В АФРИКЕ

Александр СИВОВ

Курсы платные, но цены более или менее доступны. Но почему курсантки, в основном дочери местной «элиты», не посещают половину оплаченных занятий, почему ленятся? Почему, несмотря на прилично поставленное обучение, курсантки так плохо говорят, я уже не говорю про беглое чтение? Почему они не работают с учебниками дома?

Под так называемой популяризацией французской культуры Альянсом понимается не столько традиционная французская культура, сколько «современная культура». Например «французский ночной клуб», под программой которого арендуются самые дорогие заведения этого профиля в нашем городе. Да, для «своих» могут организовать (но не всегда) бесплатный вход и коктейль, но всё это сильно смахивает на раздачу милостыни нищим.

Как приглашённая в этом году на открытие «весны» элитная публика пожирала бесплатную жару и выпивку, вместо того чтобы идти на фотовыставку «Одесса-Марсель»!

Фильмы, присылаемые когда-то в библиотеку, были, как минимум, выбраны с умом, хотя их присылали не слишком часто и они не претендовали на особую новизну. Но «допремьерный показ» АФ и особенно его «ночь короткометражных фильмов» почти всегда — низкопробная сборная солянка. Верю, что если планомерно смотреть всю лавину

того, что сбрасывают на Украину каждую «французскую весну», среди них можно найти и что-то приличное, но я, случайный зритель немногих из них, такого не припомню. Много примитива, мелкой пошлятины и трудно воспринимаемого модернизма.

Для показа фильмов арендуются лучшие кинотеатры, по местным телеканалам за счёт Альянс Франсэз ведётся многодневная дорогостоящая реклама. Но результат, то есть посещение, незначителен, кинотеатры почти пусты. Особенно в нынешний военный год. Из случайно попавших посетителей тех, кто в состоянии понять с экрана живую речь, почти нет. Случайный обыватель просто клюёт на телерекламу, и ему дают перевод в титрах. Ещё недавно титры могли быть на русском, но в этом году — только на украинском.

В эту «французскую весну» «допремьерный показ», с торжественным открытием, начался с фильма, в котором главный

гвоздь — интимная жизнь и отношения группы парижских гомосексуалистов. Специально прилетевший на французскую весну режиссер рассказал собранному активу АФ, в порядке обсуждения фильма после его показа, что его цель — «банализация гомосексуальных отношений» и «показ современной французской семьи, как она есть». Очень актуальная тема для Украины, где сегодня идёт гражданская война!

Несколько дней спустя, давая интервью по телефону для франкоязычной трансляции радиостанции «Голос России» (достаточно популярной во Франции), я высказал что думаю про подобный фильм и о «французской весне» вообще. Представился убеждённым гомофобом — пусть французы проглотят мою неполицоректность! И я похвалил фильм «Открытие пикапера» Аллена Соралья в духе проклаиаемого на Западе «мачизма»: «вот такое нам лучше бы показали!». Среди прочего в том фильме есть сцена, где двое баников-пикаперов жестоко бьют толстого «гомо» ногами, причём исключительно за то, что он «пе-де».

О ценах. Билет в кинотеатр в рамках «французской весны» — заработок рядового одессита «из народа» за один день. То же — чашка кофе во «французском ночном клубе».

Средняя стоимость билета на известного певца Гару — наша минимальная месячная зарплата. Глядя на мероприятия «Альянса» и эти цены, я всегда вспоминаю бессмертные слова российского олигарха Сергея Полонского: «У кого нет миллиарда, может идти в...» Ничего тут удивительного нет, целью Альянса является не «донести французскую культуру» до народа, как это было во времена СССР, а наоборот, формирование колониальной элиты, где народу, понимая под ним низшие слои населения, делать нечего. Те, кто принимает участие в деятельности АФ, не обязательно должны быть очень богаты, но классовая линия: «французская культура — не для нищих и не для черни» проводится очень чётко.

А как вам такое озвучивание с «французской культурой» как показ нижнего белья какого-нибудь модельера? С приглашением телевидения и аккредитованных в Одессе иностранных дипломатов?

Иногда, впрочем, приглашают из Франции всякого рода представителей гуманитарной интеллигенции, историков, писателей. Для меня, чудака, это иногда бывало интересно, а для бабёнок, посещающих эти действа с единственной целью — выйти замуж за французку — нет.

Во Франции был очень известный публицист, один из идеологов Фронта национального освобождения Алжира времён антиколониальной войны, хотя сам он арабом не был. Очень рано умерший от лейкемии, он опубликовал перед смертью свою знаменитую книгу «Проклятые заклепанные земли» со скандальным предисловием самого Камю. Долгое время эта книга была запрещена во Франции, она считается мировой классикой левого и революционного движения, на русский, как ни странно, не переводилась. Посвящена, среди прочего, тонким и малоизвестным у нас нюансам системы управления Францией своими колониями. Там рассказывается об искусственном поддержании малоразвитости, об опоре на местную знать и колдунов, о системе подготовки местной молодёжи с целью формирования будущей колониальной элиты для управления территориями. Недавно я дважды внимательно и не торопясь перечитал эту великую книгу в оригинале. То ли Альянс Франсэз в Одессе постранично воспроизводит мысли Франка Фанона, то ли Франция не умеет и не хочет работать на Украине иначе, чем она действовала в Африке...

Кстати, о конечном результате. Количество постоянных завсегдатаев АФ, любителей французской культуры, я оцениваю, максимум, в те же несколько десятков человек. Возможно, их стало даже меньше.

МОСКВА И НЬЮ-ЙОРК: ЧТО В НАШЕМ ДВОРЕ

Михаил МАЛИНИН

Чистый, свободный от мусора жилой двор наверняка соответствует желанию каждого жителя, живи он в Москве, Нью-Йорке, любом другом городе, месте. Это желание вытекает из естественного стремления человека к порядку и чистоте, соблюдению элементарных гигиенических норм и созданию тем самым необходимых условий для своего проживания, особенно в многоквартирных домах. С этой точки зрения чистый двор можно рассматривать и как часть права на жилище, и как реализацию требований закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

И действительно: применяемый в Москве типовой договор управления многоквартирным домом предусматривает обеспечение как жителями, так и управляющей организацией «благоприятных и безопасных условий проживания граждан». Вывоз мусора оплачивается как собственниками, так и нанимателями помещений. Следовательно, они вправе вступать в переговоры с управляющей организацией по данному вопросу, вносить свои предложения, в том числе и в текст договора управления многоквартирным домом.

Нужно отметить, что, начиная с 2007 года, правительство Москвы начало проводить на территории Юго-Западного административного округа эксперимент по обращению с твердыми бытовыми отходами и крупногабаритным мусором, образующимся в многоквартирных домах. В 2013 г. данный эксперимент был перенесён и на территории других округов: Северного, Северо-Восточного, Юго-Восточного и Западного. При этом управляющие многоквартирными домами организации не несут ответственность за вывоз мусора, поскольку контракт на вывоз мусора заключается между городом и исполнителем сроком до 15 лет (постановления правительства Москвы от 24.04.2007 г. №299-ПП, от 13.09.2012 г. №485-ПП и от 02.10.2013 г. №662-ПП).

Поэтому свои предложения, замечания по вопросу вывоза мусора собственники и наниматели помещений в названных округах вправе адресовать непосредственно Правительству Москвы в лице его департамента ЖКХ и благоустройства.

В соответствии с пунктом 4.3 постановления №662, планируемыми результатами эксперимента являются сокращение числа машин, перевозящих мусор, «обеспечение соблюдения санитарно-эпидемиологических, экологических и иных норм и правил в процессе обращения с твердыми бытовыми отходами и крупногабаритным мусором», «оптимизация логистики», «создание производств по сортировке твердых бытовых отходов и крупногабаритного мусора».

Выяснив правовое положение получателя коммунальной услуги по вывозу мусора, перейдём теперь к интересующей нас проблеме создания чистого жилого двора.

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ И ИНЫХ НОРМ

Как следует из перечисленных постановлений правительства Москвы, первым округом, где в 2007 году начался эксперимент, был Юго-Западный административный округ. На территории этого округа расположена улица Большая Черёмушская, где, в частности, у многоквартирных домов 5-го корпуса 1-го и дома 7-го установлен один большой контейнер для твердых бытовых отходов, имеющий надпись «Логистика» (см. снимок 1).

Логистика, как утверждает «Новая иллюстрированная энциклопедия», это «теория и практика управления материально-техническим обеспечением, товарно-материальными запасами» (М., 2007 г., кн. 5, с. 438).

На практике логистика для жителей близстоящих многоквартирных домов превратилась в нечто иное. В «логистический» контейнер следует сброс мусора не только из многоквартирных домов, но и из соседнего ресторана, из магазина, других коммерческих объектов. Кроме того, с введением в оборот понятия «логистика» почему-то произошло сокращение числа таких же контейнеров, находившихся ранее у других жилых домов. Мусор из этих домов стал поступать в те контейнеры, которые остались. Оставшиеся контейнеры начали быстро и систематически перегружаться, а вывоз мусора из них производится по старому графику. В

итоге на экспериментальной территории, то есть в жилых дворах, возникла антисанитарная обстановка (см. снимок 2). Представленные снимки сделаны мною в октябре 2015 г.

Чтобы сравнить сложившуюся в Москве ситуацию с ситуацией по вывозу мусора, скажем, в Нью-Йорке, и таким образом попытаться хотя бы до некоторой степени понять истину настоящей логистики, во время поездки в Нью-Йорк в том же октябре 2015 г. я сделал снимки нью-йоркских контейнеров, установленных у многоквартирных домов под номерами 440, 444 и 448 на проспекте Нептуна (Neptune Avenue). Это в русскоязычном районе Брайтон Бич.

Посмотрите на эти снимки (3-й и 4-й): здесь мусор вообще не брошен в глаза. Отходы складываются в полностью закрытый контейнер с одной его стороны, пресушаются в нём, затем на заполненном до отказа контейнере выставляется наклейка красного цвета: «Готов к вывозу». Сравните эту процедуру с нашей «логистикой»: земля и небо!

А ведь ещё несколько лет назад этих закрытых контейнеров по этому адресу не было. Тут стояли такие же, как сейчас у нас, открытые контейнеры.

Не только с санитарно-эпидемиологической, но также и с эстетической точки зрения закрытые контейнеры, вне всякого сомнения, создают для жителей больший комфорт. Мы же, москвичи, вынуждены «любоваться» иной картиной: как под окнами наших домов то возникает гора мусора, как она по несколько дней вызывает у нас отвращение, как после вывоза большей части мусора он во множестве продолжает лежать вокруг и как потом всё повторяется снова. Ни гигиены, ни логистики.

СОРТИРОВКА БЫТОВЫХ ОТХОДОВ

Вопрос сортировки бытовых отходов, то есть раздельного сбора твердых бытовых отходов, несомненно, имеет и экологическую, и экологическую цель. Отдельный сбор бумаги позволяет сократить вырубку леса. Отдельный сбор пластика сохраняет нефтяные ресурсы планеты. И так далее.

В 1987 году, находясь в Риме, я обратил внимание на стоявшие на улице контейнеры для сбора металлических банок, стеклянных бутылок, бумаги. Ни в Москве, ни в Нью-Йорке таких контейнеров на улицах тогда не было. Во время последней поездки в бывший Новый Амстердам (историческое имя Нью-Йорка) я наблюдал уже другую картину: на улицах появились спецконтейнеры для бумаги, стекла, металла и пластика. Рядом с многоквартирными домами выросли огромные закрытые контейнеры белого цвета для сбора перешлифованного вторсырья.

В Москве я наблюдал «раздельный сбор» бытовых отходов только в одном месте: на Кутузовском проспекте, дом 12, у магазина «Азбука вкуса». Здесь в 2014 г. были выставлены пластиковые мешки для стеклянной, металлической и пластиковой посуды. Казалось бы, прекрасное начинание! Однако выходящая из магазина сотрудница неожиданно вываливала содержимое всех трёх мешков в один. Нетрудно было догадаться, что вместо раздельного сбора бытовых отходов магазином организована показуха: для населения и, вероятно, живущих в этом районе Москвы сотрудников дипломатических учреждений.

Ф.М. Достоевский отмечал, что по состоянию тюрем можно судить о состоянии страны. Поскольку жилой двор тоже есть в каждой стране, то по его состоянию с не меньшей точностью можно судить о стране.

Открытый мусор в московских жилых дворах – явление неправильное и неприглядное. Задача местного самоуправления, городских депутатов и регионального правительства – изменить это положение к лучшему, взяв в качестве примера имеющиеся образцы.

На снимках: 1 и 2 – сбор мусора «открытым способом» на Большой Черёмушской улице в Москве; 3 и 4 – сбор мусора в Нью-Йорке на проспекте Нептуна; 5 и 6 – придомовые и уличные контейнеры для сбора вторсырья в Нью-Йорке в районе Брайтон Бич.

Может наступить время, когда на Ближнем Востоке станут с ностальгией вспоминать времена ИГИЛ – из-за того, что последует после этого.

Как сообщили сирийские СМИ, в ходе проведения наступательной операции в горах северной Латакии боевики получили с турецкой территории артиллерийскую поддержку (предположительно огонь вёлся из САУ). Сирийская армия, как утверждается, потеряла от 60 до 80 убитыми и ранеными.

Ответ сирийцев не заставил себя долго ждать. Турецкие СМИ утверждают, что сирийские ВВС атаковали позиции турецких войск в северном Алеппо. Убиты трое и ранены 10 военнослужащих турецкой армии. Убитые вывезены в Газiantep для проведения судебно-медицинской экспертизы. Идущая на территории Сирии и Ирака война продолжает расширяться. Абдель Бари Атван (редактор интернет-издания Раи аль-Яум и автор книг по истории Аль-Каиды) анализирует сложившуюся в регионе тревожную ситуацию:

Масуд Барзани, председатель Регионального правительства Курдистана (РПК), никогда не скрывал своего желания отделиться от Ирака и создать независимое курдское государство. Как и его отец Мустафа Барзани, он всегда знал, что главным препятствием на пути реализации этих амбиций является наличие сильного многоэтнического иракского государства. Именно поэтому он с энтузиазмом поддержал план США вторгнуться и оккупировать страну, свергнуть режим Ирака, демонтировать центральное правительство и силы безопасности. Превращение Ирака в «несостоявшееся государство» являлось первым шагом для реализации его цели.

На этой неделе Барзани объяснил свою точку зрения, выступая перед командирами курдского ополчения пешмерга, которое принимает участие в штурме Мосула. Выступление состоялось во время его визита в один из недавно захваченных прилегающих городков. Речь была очень показательной.

ВОЙНА НАДОЛГО

Курдские лидеры надеются использовать битву за Мосул для выхода из состава Ирака

она раскрывает планы на будущее, как только битва за Мосул будет завершена.

Два важных момента. Во-первых, Барзани сказал, что он откровенно обсуждал вопрос независимости Курдистана с премьер-министром Хайдар аль-Абади во время своего последнего визита в Багдад в октябре и что он подчеркнул необходимость для обеих сторон достичь соглашения и избежать конфликта. Председатель РПК тогда отметил, что если соглашение с Багдадом не будет достигнуто, то будет принято решение о проведении референдума о независимости в курдских районах.

Во-вторых, Барзани сказал, что он договорился с Соединёнными Штатами, что пешмерга не будет выведена из «курдских районов», которые она «освободила» во время наступления на Мосул. Он утверждал, что 11 500 бойцов пешмерга были убиты или ранены в ходе этой операции, добавив, что «отход не представляется возможным после всех этих жертв». «Мы будем удерживать все эти освобождённые районы», - добавил он.

Можно сделать выводы, что Барзани намерен на основании договора с американцами объявить независимость иракского Курдистана, после того как ИГИЛ будет выгнана из Мосула. В состав нового независимого государства войдут все территории, которые были или будут захвачены бойцами пешмерга, в том числе богатый нефтью Киркук, населённые пункты в окрестностях Мосула и вокруг самого города, какие удастся захватить, а также в районе горного хребта Синджар.

Как опытный политик, председатель РПК избегал указывать «курдские районы» за пределами нынешнего региона Курдистана, которые американцы – но вовсе не иракское правительство – согласятся позволить ему включить в состав курдского государства.

Он оставил вопрос открытым, потому что война всё ещё продолжается, и его силы продолжают наступать. Но он намекает, что границы этого государства будут определяться степенью территориальных приобретений, сделанных пешмерга. «Мы вступили в новый этап», - сказал он своей аудитории. «Сейчас мы находимся в нескольких километрах от Мосула и, если даст Аллах, этот город в скором времени будет освобождён и ИГИЛ будет нанесено крупное поражение.»

Эти замечания Барзани означают, что есть очень высокая вероятность, что война против ИГИЛ породит ещё одну войну,

возможно, ещё более жестокую и кровавую, чем нынешняя кампания по захвату Мосула. Барзани не отрицает этого, предупреждая своих командиров: «Мы не знаем, с каким бедствием мы столкнёмся после разгрома ИГИЛ. Мы должны быть готовы встретить другие угрозы».

Если Барзани неизвестно, какое новое «бедствие» ожидается, то мы можем это объяснить: это будет начало гражданской войны между арабами и курдами в Ираке, а точнее, между иракским правительством и РПК. Такой конфликт может распространиться на другие страны, такие как Турция, Сирия и Иран, и может побудить иракских арабов - суннитов и шиитов - объединить свои силы в единый фронт против новой экспансионистской угрозы курдского национализма.

Новые территории, которые бойцы пешмерга завоевали, являются этнически смешанными, и мы уже знаем, что некурдские жители были изгнаны, хотя Барзани заявил в своём выступлении, что такого рода действия были предприняты против сторонников ИГИЛ. Кроме того, в то время как Барзани держит рычаги власти в РПК, иракские курды вовсе не оказывают ему единодушную поддержку. Критики обвиняют его в использовании риторики независимости, чтобы отвлечь внимание от неумелого управления РПК и экономического кризиса, в который погрузился Курдистан. Что он должен строить там мосты, а не заниматься разрывом связей с Багдадом.

Это было очевидно с самого начала - пешмерга, ближайший союзник США в борьбе с ИГИЛ, не участвовала бы в сражении за Мосул, если бы Барзани не был уверен в большой награде, полученной от Вашингтона. Его является зелёный свет, полученный от США для оккупации Киркука и района Синджара, а также объявление курдской независимости. В противном случае зачем ему жертвовать жизнью и кровью своих войск, а также возбудить враждебность своих арабских соседей и, возможно, иранцев и турок?

Общая враждебность по отношению к ИГИЛ создала лоббистский эффект образования военного союза бывших противников - курдов, арабов-шиитов, суннитов, турок, иранцев и других – под военным командованием США. Эта коалиция может также объединиться для битвы за столицу ИГИЛ в Сирии - Ракку. Но можно с уверенностью предсказать, что она расколется, как только бывшие союзники станут противниками в борьбе за трофеи, точнее, за куски иракских и сирийских территорий, с поддержкой США и Европы.

Сейчас в Соединённых Штатах много говорят, что самая большая ошибка была сделана, когда Севрский договор 1920 года, который дал бы курдам независимое государство, был оставлен в пользу договора 1923 года в Лозанне, который определил границы современной Турецкой республики, отказавшись от обещания создать курдское государство. В результате этого в настоящее время курды живут и на севере Ирака, и на северо-востоке Сирии, и на северо-западе Ирана, и на юго-востоке Турции.

Американцы пытаются при поддержке своих европейских союзников - намеренно или действуя по ситуации - исправить эту ошибку. Когда президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил в октябре о своём возмущении ростом сил сирийских курдов в Северной Сирии и призвал американцев выбирать между Турцией и курдами, американцы на самом деле выбрали - курдов.

ИГИЛ управляет Мосулом, Раккой и в других территориях Ирака и Сирии в течение примерно трёх лет. Вряд ли - учитывая число стран, а также размер и огневую мощь наступавших сил - война за восстановление контроля за этими областями продлится более года. Но конфликт, который может последовать затем, если ничего не будет сделано для его предотвращения, безусловно, будет гораздо более масштабным.

Высказывания Барзани являются показательными. Они раскрывают планы для региона, будущие войны и готовность к расчленению существующих государств. Может наступить время, когда некоторые станут с ностальгией вспоминать время ИГИЛ. Не из восхищения, но из-за страха, что может последовать за ним.

Перевод Александра Сивова

ТАЛИБАН В ЛЕГАЛЬНОМ ПОЛЕ

Константин НИКИФОРОВ

Забавная и в то же время симптоматичная информация из Афганистана. На нее как-то не обратили внимание. «ИМАМНАЗАР, Туркмени (Рейтер) – Туркмени в понедельник ввела в строй железную дорогу в Афганистан в расчёте на экспорт топлива и в надежде ослабить зависимость от трубопроводного экспорта природного газа в Китай и Россию.

Богатая газом изолированная пустынная страна испытывает финансовые трудности с тех пор, как в этом году Москва, некогда основной импортер туркменского газа, приостановила закупки. Продажи газа в Китай ограничены пропускной способностью трубопроводов.

Туркменская часть 88-километровой железной дороги заканчивается на КПП Имамназар, где был построен нефтяной терминал пропускной способностью 540 000 тонн в год. Неясно, как сильно железная дорога и терминал повысят экспорт туркменского топлива, поскольку Ашхабад не публикует данных о физических объёмах подобных продаж. Туркмения производит около 10 миллионов тонн нефти в год, большую часть которой перерабатывает сама. На нефтепродукты приходится порядка 10 процентов общего туркменского экспорта. Эта доля может увеличиться за счёт переработки природного газа в жидкое топливо.

На афганской стороне железная дорога идёт в сухопутный порт Акина в провинции Фарьяб, однако планов ее продления нет. Власти Туркмени заявили, что железная дорога станет частью более длинной линии, которая свяжет не имеющий выхода к морю регион Средней Азии с Китаем и Юго-Восточной Азией" (ru.reuters.com).

А вот то, о чём Рейтер постеснялось рассказать. «Безопасность на церемонии открытия первой очереди транснациональной железной дороги Туркменистан-Афганистан-Таджикистан в районе Акины обеспечивали в том числе талибы.

Источник среди талибов в провинции Фарьяб рассказал афганским СМИ, что руководители движения поручили им ответственность за безопасность этой церемонии, и они не пожалели своих усилий, чтобы это поручение выполнить. По словам источника, к охране церемонии они привлекли десятки своих бойцов, и они должным образом с этой задачей справились.

По утверждениям самих талибов, представители руководства Туркменистана установили контакт с политическим офисом движения. Там пообещали обеспечить сохранность национальных проектов. Ответственность за обеспечение безопасности церемонии открытия в Акине талибы взяли на себя и честно всё выполнили.

Официальные источники сообщают, что в охране церемонии приняли участие также 180 бойцов шестой бригады сил охраны правопорядка на севере. Тем не менее, как сообщается, руководство Туркменистана посчитало нужным заручиться согласием и талибов. По некоторым данным, руководством Туркменистана также вело переговоры с талибами по поводу газопровода ТАР1. Последние обещали принять меры к обеспечению его безопасности.

По мнению наблюдателей, успехи талибов в военной сфере и их связи в сфере политической привели к тому, что многие страны ре-

я писал про участие талибов в церемонии открытия станции на границе с Туркменистаном как про курьёз. Но официальный Кабул серьёзно отреагировал на это следующим образом: «Официальный представитель президента ИРА Шах Хусейн Муртазави прокомментировал недавно опубликованное заявление «Талибана», в котором повстанческое движение выразило заинтересованность в осуществлении проектов развития в Афганистане.

Муртазави призвал талибов на практике показать, что они не намерены разрушать инфраструктурные объекты в стране. Он отметил, что за последние два года в результате деятельности боевиков «Талибана» на территории Афганистана были повреждены 302 школы и 50 мечетей, а также 41 медицинское учреждение, 5305 домов, 1818 магазинов, 4 правительственных здания и 6 мостов. Кроме того, были разрушены 123 километра дорог.

В свою очередь, представитель МВД ИРА Сиддик Сиддики подчеркнул, что «до сих пор талибы были главным препятствием на пути развития Афганистана». Согласно данным афганских властей, ущерб от разрушений, нанесённых талибами в течение последних двух лет, составил более 2 млрд афгани (30 млн долларов)" (gumilev-center.af).

Лучше бы Кабул не упоминал про школы. Сразу вспомнили недавнюю проверку в Герате. «Количество учеников и учителей, фактически ходящих в школы в североафганской провинции Герат, на самом деле намного меньше, чем числится на бумаге. Такой вывод следует из очередного отчёта Специального генерального инспектора по реконструкции Афганистана (SIGAR), передаёт радио «Свобода».

То же самое относится и к учителям – их гораздо меньше, чем должно было быть.

На этот раз проверке SIGAR подверглись 25 школ в Герате, которые были построены или восстановлены при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID). В ходе инспекторской проверки обнаружилось удивительные вещи. В одной из гератских школ должно было учиться официально 6 тысяч 60 девочек. Однако там оказалось только 3 ученицы.

В еще одной школе, которую также проинспектировал SIGAR, должно было быть 1287 учеников, оказалось только 9. Еще одна школа в час дня в четверг оказалась вообще закрытой. Как отмечается в докладе, ранее официально считалось, что в каждой из этих 25 школ в среднем учится 2639 учеников. Фактически в каждой в среднем обнаружилось только 560 человек.

Между тем к 30 сентября 2016 года USAID израсходовал на образовательные программы в Афганистане около 868 миллионов долларов" (sigar.mil).

Это всё так, суперфосфат, как говорил Бендер. В декабре в Москве пройдёт встреча представительницы России, Китая и Пакистана по вопросу урегулирования ситуации в Афганистане. На повестке один вопрос: признание талибов как политической силы со снятием с них санкций и запретов. Официальный Кабул отреагировал на это очень нервно, самое мягкое определение. Ждём результатов. Если Талибан признают (к этому всё идёт), это действительно будет прорыв. Россия наделав валу героина, а китайцы думают строить свой Шёлковый путь не через страны Средней Азии, а напрямую, через Афганистан на Иран или Туркмению. Уверенности в том, что режимы Узбекистана, Киргизии, Таджикистана не привлекут к себе проводимой политикой ДАИШ, у них нет. Так что наберёмся терпения...

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВАК</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 16.12.16 в 14.00 Номер подписан 16.12.16 в 13.57 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	--	--	---	--	--